



# Egy évtized tapasztalatai a sportrendészeti nyilvántartás működésében

## A decade of experience in sports policing register

### Tóth Nikolett Ágnes

Dr., PhD, egyetemi docens,  
kollégiumvezető, rendőr ezredes  
Nemzeti Közszerzői Egyetem,  
Rendészettudományi Kar,  
Magyar Testnevelési és  
Sporttudományi Egyetem  
toth.nikolett@uni-nke.hu



### Kovács Judit Tímea

osztályvezető, rendőr százados  
Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság,  
Közlekedésszerzői Osztály

### Mátrai Gábor

közgazdász, doktorandusz  
IVSZ - Digitális Vállalkozások  
Szövetsége  
DIGITALEUROPE  
Magyar Testnevelési és  
Sporttudományi Egyetem



## Absztrakt

**Cél:** A sportrendezvények biztonságának egyik meghatározó eszköze, a sportrendészeti nyilvántartás immár egy évtizedes múltra tekint vissza. A szerzők a tanulmány elkészítése során figyelembe vették az elmúlt tíz év tapasztalatait, kiegészítve azokat a legaktuálisabb szempontokkal. A cél annak bemutatása, hogy a sportrendészeti nyilvántartás létrehozása miként tekinthető egyértelműen jogi és rendészeti innovációnak, valamint hogy a digitalizáció és a technológiai fejlődés, továbbá az egyre növekvő mennyiségben rendelkezésre álló adatok elemzése és felhasználása révén miként fejlődik és újul meg folyamatosan, hozzájárulva a sportrendezvények biztonságos lebonyolításához egyre szélesebb körben.

**Módszertan:** A tanulmány jogszabályokra, belső szabályzatokra, levéltári anyagokra, valamint sportjogi és szakmai publikációkra épül. A szerzők emellett összegyűjtötték és elemezték a sportrendészeti nyilvántartás adatállományát a rendszer bevezetésétől a legfrissebb időszakig.

**Megállapítások:** A cikk megírását az a tény indokolta, hogy a sportrendészeti nyilvántartás immár tízéves múltra tekint vissza, és meghatározó eszközzé vált a sportrendezvények biztonságának biztosításában. Napjainkban a biztonság az egyik legfontosabb tényező, amely mindennapi életünket és szabadidőnket

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2026. évi 4. számában.  
DOI link: <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2026.v74.i4.pp1041-1063>

értelmessé és megfelelő minőségűvé teheti. A biztonság garantálása már ma is kulcsfontosságú szempont a nemzetközi események szervezése során, és a jövőben még nagyobb jelentőséggel fog bírni.

**Érték:** A sportrendészeti nyilvántartás elmúlt tízéves működésének statisztikai adataiból számos következtetés vonható le, amelyek közül a legfontosabb, hogy a sportrendezvények biztonsága egyértelműen javult. A tanulmány minden eddiginél részletesebben mutatja be a nyilvántartás elméleti hátterét és gyakorlati alkalmazását, valamint egyedülálló módon elemzi a létrehozása óta gyűjtött adatokat.

**Kulcsszavak:** sportjog, sportrendezvények, biztonság, sportrendészet

## **Abstract**

**Aim:** The sports policing register, which is a decisive tool for the security of the sports events, has a decade-long history. The author took into account the experiences of the last ten years, supplemented with the most current aspects. To demonstrate how the creation of a sports policing register can clearly be considered a legal and police innovation, and how it is evolving and renewing itself with the development of digitalization and technology, as well as the analysis and use of the ever-increasing amount of data available, thereby contributing to the safe conduct of sports events on an ever-wider scale.

**Methodology:** The paper is based on legislation, internal regulations, archival material and publications on sports law and professional material. Authors also collected and analysed the data set of the sport policing register from its introduction period to most recent period.

**Findings:** The writing of this article was prompted by the fact that sports policing records have a decade-long history, which is a decisive tool for the security of sports events. Today, safety is one of the most important factors that can make our everyday life and leisure time meaningful and of appropriate quality. Ensuring security is already an important factor in organising international events today, but will become even more important in the future.

**Value:** Many conclusions can be drawn from the statistics of the last 10 years operation of the sports policing register, but the most important of them is that there is a clear improvement in the safety of sporting events. This study presents in more detail than ever before the theoretical background and practical application of the registry, and uniquely analyses the data collected since its creation.

**Keywords:** Sports Law, sports events, safety, sports policing

## Bevezetés, források és hipotézis

A szerzők hipotézise szerint a digitalizáció és a technológia fejlődésével, valamint a folyamatosan növekvő mennyiségű rendelkezésre álló adat elemzésével és felhasználásával a sportrendészet folyamatosan fejlődik és megújul, ezáltal egyre szélesebb körben biztosítva a biztonságot. A sportrendészeti nyilvántartás létrehozása jogi és rendészeti innovációnak tekinthető. A mérkőzések szakmai alapú minősítésének köszönhetően az adatokból megállapítható, hogy a sportrendezvények résztvevői egyre kevesebb bűncselekményt és szabálysértést követnek el. A tanulmány szerzői több tudományterületet képviselnek, ami a multidiszciplináris megközelítés miatt különösen fontos volt.

A kutatás elméleti alapját a sport változásairól, a sport „fogyasztásáról”, valamint a sportrendészetről szóló korábbi hazai és nemzetközi szakirodalom képezi. A téma jellegéből adódóan jelentős arányban szerepelnek hazai és nemzetközi szakfolyóiratokból származó beszámolók, adatbázisokból nyert adatok, valamint hírügynökségi információk. Az elkövetett bűncselekményekről és szabálysértésekről, illetve a minősített mérkőzésekről szóló információkat és adatállományt a szerzők írásbeli megkeresésére a magyar rendőrségi szervek bocsátották rendelkezésre.

Huizinga (Johan Huizinga, 1872–1945 holland kultúrtörténész, történetfilozófus és indológus) már megjegyezte, hogy a sportjátékokat a 19. század végétől egyre komolyabban vették, a szabályok szigorodtak és egyre kifinomultabbá váltak, ami előrevetítette a teljesítmény folyamatos javulását. „A játék fegyelmezése és megszervezése során a tiszta játék tartalmából valami elveszik: a hivatásos játékosok tevékenységéből hiányzik a játék önkéntessége és gondtalansága” (Laczkó & Rétsági, 2015). Természetesen nem mindenki értett egyet Huizingával: például Guttmann (Sir Ludwig Guttmann, 1899–1980 német–brit neurológus, a Stoke Mandeville Games – a fogyatékkal élők számára szervezett sportesemény – megteremtője, amely később a paralimpiai játékok kialakulásához vezetett) kritizálta koncepcióját, és a sport játékjellegét hangsúlyozta. Bourdieu (Pierre Bourdieu, 1930–2002 francia szociológus, aki több tudományterületen – például a médiakutatásban és a kultúratudományban – gyakorolt jelentős hatást) a hivatásos és amatőr sportolók közötti növekvő különbséget a sport kommercializálódásával hozta összefüggésbe, miközben a látványközpontú sport egyre inkább elkülönült a hétköznapi sportolástól. „*A sport esetében, különösen a televíziós közvetítések következtében, egyre több lesz azoknak a nézőknek a száma, akik nem értik vagy nem művelik az adott sportágot, és elsősorban a külső jegyekre, az eredményre és a győzelemre figyelnek. Ez a győzelem mindenáron való hajszolásához és az erőszak növekedéséhez vezet*” – írta Bourdieu több

mint húsz évvel ezelőtt (Pierre Bourdieu: *On Television and Journalism*, Pluto Press, London, 1998). Sajnos mindez napjainkra igazolódott, és a nézők, illetve szurkolók viselkedése 2023–2024-ben sem vált erőszakmentesebbé. A szerző a világ különböző pontjairól származó, futballhuliganizmussal kapcsolatos hírekből gyűjtött össze részleteket az infokommunikációs eszközök segítségével, és egyúttal feldolgozta a magyar sportrendészeti nyilvántartás elmúlt évtizedének tapasztalatait is.

Mindenekelőtt fontos rögzíteni, hogy a sportrendészet a sportigazgatás sajátos területe. Ez a szűkebb szakterület egyértelműen szakrendészeti tevékenységként határozható meg: a sportrendészettel kapcsolatos kérdéseket jogszabályok sora szabályozza, amelyeket a sportszövetségek szabályzatai egészítenek ki, és amelyek iránymutatást adnak a sportrendészeti nyilvántartás vezetéséhez és a sportrendezvények biztosításához is (Tóth, 2016). A sportrendészet fogalma a közigazgatási jog rendszerében helyezhető el: a sportjog közjogi részének és a közigazgatási jog speciális, szakigazgatási részének metszéspontjában áll (Tóth, 2019).

A sportrendezvények biztonságos lebonyolítása nem csupán a sportrendezvények szervezésében részt vevő, jogszabály által meghatározott szervezetek érdeke, hiszen egy mérkőzés rendjét megzavaró esemény minden résztvevő számára negatív következményekkel jár. Ha például egy sportrendezvény a szurkolók jogellenes cselekményei vagy rendbontása miatt később kezdődik a tervezettnél, az a sportolók teljesítményére is hatással lehet, hiszen nem biztos, hogy a mérkőzés kezdetén a legjobb formájukban tudnak teljesíteni. Ugyanez igaz a sport szakembereire is, akik egyre gyakrabban sérülnek meg a szurkolói magatartás következtében. A hivatkozott esetek számos kérdést vetnek fel, elsősorban azt, miként előzhető meg a rend megzavarása, a szabályok megsértése, a rendbontó magatartás és más jogellenes cselekmények.

Mindezekkel összefüggésben szemléletes példát jelent az a hír, amely szerint 2023 augusztusában egy férfit halálra késeltek az athéni és zágrábi futballszurkolók mérkőzés előtti összecsapása során ([URL1](#)). Az AEK Athén–Dinamo Zagreb Bajnokok Ligája-selejtezőt az UEFA a szurkolók erőszakos és rendbontó magatartása miatt elhalasztotta. A szurkolók a stadion közelében már a mérkőzés előtti éjszakán egymásra támadtak, köveket, villanógránátokat és gyújtóbombákat dobáltak. A halálra késelt férfi 22 éves volt, és sérüléseibe a kórházban belehalt. A sérültek között egy kiskorú is volt, akit fejbe talált egy kő. A görög rendőrség egyetlen éjszaka alatt 96 embert vett őrizetbe, és a rend helyreállítása hajnalig tartó rendőri műveletet igényelt.

A görög labdarúgó-bajnokság mérkőzéseit 2023 végén két hónapon át zárt kapuk mögött rendezték meg az ismétlődő szurkolói rendbontások miatt ([URL2](#)).

Az intézkedés az Európa-liga mérkőzéseit is érintette, például az Olympiakos Piraeus és a Topola SC, valamint a Panathinaikos–Maccabi Haifa találkozóit is üres stadionokban játszották. A korlátozásokat csak 2024. február 12-én oldották fel, egyéb intézkedések bevezetésével együtt. Fontosnak tartották a stadionok kamerarendszerének és elektronikus azonosítási rendszereinek telepítését. A görög kormány a döntést a mérkőzések előtt és után rendszeresen előforduló súlyos rendbontások, a huligánok által megsebesített rendőrök, valamint a sportvezetők és játékvezetők ellen irányuló halálos fenyegetések miatt hozta meg. Emellett 2023-ban több szurkoló is életét vesztette az ellenséges szurkolótáborok közötti összecsapásokban.

Kilenc embert vettek őrizetbe a francia Marseille–Lyon bajnoki mérkőzés előtt, miután a Marseille szurkolói kövekkel és üvegekkel dobálták meg a Lyon játékosait és sportvezetőit szállító buszt, amelynek következtében a Lyon vezetőedzője súlyos sérülésekkel kórházba került (URL3). A rendbontás után a hatóságok a mérkőzés elhalasztása mellett döntöttek, az őrizetbe vételeket pedig maga a francia belügyminiszter jelentette be. A francia sportminiszter szerint ezek az elfogadhatatlan cselekmények árnyékot vetnek a labdarúgás és a sport értékeire. A történetek a 2024-es párizsi olimpia előkészületeit is beárnyékolhatják, különösen azért, mert a labdarúgótornák egyes csoportmérkőzéseit Marseille-ben rendezik.

A dél-francia kikötővárosban már az 1998-as világbajnokság idején is súlyos összecsapások voltak az angol szurkolók és a rendőrség között. A vendégcsapat buszát 2016-ban és 2019-ben is megtámadták a helyi szurkolók. A 2021–2022-es szezon szintén különösen problémás volt a francia labdarúgásban: a Marseille mellett az RC Lens, a Lille OSC, a Montpellier, az Angers és a St. Étienne szurkolói is több kisebb-nagyobb rendbontást okoztak.

A közelmúltban jelent meg a hírsatornákon a következő cím: „Bokáját törte, és még fizethet is a Montenegró elleni Eb-selejtező után a pályára berohanó szurkoló a Puskás Arénában” (URL4). A 47 éves férfi a mérkőzés lefújása után örömeiben rohant a pályára. A Fővárosi Főügyészség közlése szerint a férfi ittasan rálépett a lelátót a pályától elválasztó korlátra, majd beugrott a nézők elöl elzárt játéktérre, de olyan szerencsétlenül érkezett a földre, hogy eltörte a bokáját. Ezt követően a stadion biztonsági személyzete kivizsgálta a pályáról, majd a helyszínre érkező mentők kórházba szállították. Az ügyészség a sportrendezvényen elkövetett rendbontás miatt büntetővégzésben pénzbírság kiszabását és valamennyi magyarországi sportrendezvény látogatásától való eltiltást indítványozott (URL4).

2024 januárjában egy újabb megdöbbentő hír látott napvilágot: „Írországban egy mérkőzés közben lötték karon a futballistát” (URL5). A sérült játékost

a helyszínen látták el a mentősök, majd további vizsgálatok céljából kórházba szállították. Szerencsére életveszélyes sérülést senki sem szenvedett.

Szintén megdöbbentő volt a következő hír: „Vér folyt a stadionban – az utóbbi évek legsúlyosabb angol futballbotránya tört ki 2024 januárjának végén” (URL6). A beszámolók szerint az angliai Black Country régió két csapata, a West Bromwich Albion és a Wolverhampton FA-kupa-mérkőzését a 81. percben félbe kellett szakítani, amikor tizenkét év után ismét találkoztak egymással. A vendégcsapat második gólját követően tömegverekedés tört ki a szurkolók között és nézők rohantak a pályára. A játékvezető ezt követően lefújta a mérkőzést, a rendőrség és a rendezők pedig csak hosszú küzdelem után tudták helyreállítani a rendet. A rendbontás során a játékosok családtagjai is veszélybe kerültek; egy West Bromwich-játékos például karjában menekítette ki kisgyermekét a dühöngő vandálok közül. Miközben a biztonsági személyzet egy vérző arcú West Brom-szurkolót vezetett le a pályáról, a Wolverhampton szurkolói azt kiabálták: „Hagyjátok meghalni!”. Az Angol Labdarúgó-szövetség azonnali közleményben ítélte el az esetet és vizsgálatot rendelt el.

Sajnos Magyarország sem kivétel az erőszakos szurkolói magatartás tekintetében: 2023 decemberének közepén a Ferencváros és a Fiorentina szurkolói maszkban, fémrudakkal és késekkel felfegyverkezve akartak összecsapni az Európa-konferencialiga mérkőzés előestéjén (URL7). Szerencsére – és természetesen a rendőrség előrelátó intézkedéseinek köszönhetően – az összecsapást sikerült megelőzni. A Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK) közleménye szerint a két csapat szurkolóitól többek között késeket, fémrudakat, szerszámnyeleket és pirotechnikai eszközöket foglaltak le. Két magyar és egy olasz állampolgárt őrizetbe vettek, és különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos bűncselekmény miatt eljárás indult ellenük. A BRFK arra kérte a mérkőzésre érkező szurkolókat, hogy sportszerűen buzdítsák csapatukat, és közölte, hogy a szabályszegőkkel szemben azonnali és határozott intézkedést fog tenni.

## Jogszabályi környezet

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (Stv.) 2004. március 13-i hatálybalépése óta a szervezett sport magyarországi háttérjogszabályaként szolgál. A törvény átfogóan szabályozza a sportolók és sportszervezetek jogállását, a sportszövetségek működését, a sport versenyszabályait, a sport területéhez kapcsolódó kereskedelmi szerződéseket, a sportköztestületeket, meghatározza az állam és az önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatait, a sport állami támogatási rendszerét, valamint – a jelen kutatás szempontjából kiemelten fontos módon – a sportrendezvények szervezésére vonatkozó szabályokat.

A törvény rendelkezései az évek során kisebb módosításokon mentek keresztül, több fejezetet többször átszerkesztettek, azonban az Stv. alapvető szerkezete és fő megállapításai kiállták az idő próbáját, és szilárd alapot biztosítanak a magyar sport szervezéséhez és működtetéséhez. Ugyanakkor folyamatos módosításokra volt szükség, és a sportrendészet területét érintő jogszabályok módosításáról szóló 2023. évi CVI. törvény rendelkezései – néhány kivételtől eltekintve – 2024. január 1-jén léptek hatályba. A sportágazat gyakorlati javaslatait figyelembe véve a jogalkotó úgy módosította a szakmai munka szabályozási hátterét, hogy az megfeleljen a 21. század kihívásainak, és hatékony, szakmai alapokon nyugvó összhangot teremtsen a jogi környezet és az élő sporteseményekkel kapcsolatos elvárások között (Indokolás a sporttal összefüggő törvények módosításáról szóló T/5878. számú törvényjavaslatához, 2023).

A módosított jogszabály számos szövegpontosítást tartalmaz, amelyek a tanulmány témája szempontjából kiemelt jelentőségűek. Ennek keretében a sportról szóló 2004. évi I. törvény 77. § u) pontja az alábbiak szerint módosult: *„Sportrendezvény: a sporttevékenység végzése céljából, versenyrendszerben vagy azon kívül szervezett sportesemény, verseny, mérkőzés, valamint az azt közvetlenül megelőző másfél óra és az azt követő másfél óra időtartama.”*

A módosítás előtt a sportrendezvény pontos időtartama csak közvetetten volt kikövetkeztethető az Stv. hatályos rendelkezéseiből – a néző és a sportrendezvény résztvevője fogalmának együttes vizsgálata alapján –, ami a gyakorlatban számos problémát okozott (például a pályaszabályzat megsértésének eseteiben). A jogalkotó ezért pontosította a sportrendezvény és a sportrendezvény résztvevője fogalmát, egyértelművé téve, hogy a sportrendezvény a tényleges verseny vagy mérkőzés előtt másfél órával kezdődik, és annak befejezése után másfél órával ér véget.

A módosítás elfogadásával lehetővé vált, hogy a sportszervezet a jogszabályban meghatározott időszakon belül a kizárásról szóló döntését a helyszínen meghozza, és arról az érintettet azonnal tájékoztassa. Ennek eredményeként a kizárás lényegesen rövidebb idő alatt hatályba léphet, ami különösen a tornák és bajnokságok esetében jelentős hatékonyságnövekedést eredményezhet. A sportrendezvények biztonságát pozitívan befolyásolja, ha a rendbontó személyek jövőbeni kizárása azonnal érvényesíthető. Ez a megoldás megszüntetheti a kizárási döntések alkalmazása során előforduló visszaéléseket.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 69. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosult: *„A szervező a sportlétesítmény belépési pontjain jól látható módon köteles feltüntetni a sportrendezvényen való részvétel feltételeit és a magatartási szabályokat (pályaszabályzat), amelyeket – általános szerződési feltételek formájában – a jegyen vagy bérleten is fel kell tüntetni.”*

A módosított törvény tehát egyértelműen meghatározza a pályaszabályzat fogalmát, amely elengedhetetlen a nézőtéri biztonságot érintő további szabályok alkalmazásához.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 76. § (1)–(2) bekezdése a következőképpen módosult:

*„(1) A néző köteles betartani a szervező által meghatározott biztonsági előírásokat és a pályaszabályzat rendelkezéseit. A néző nem tanúsíthat olyan magatartást, amely megzavarja vagy meghiúsítja a sportrendezvényt, illetve sérti vagy veszélyezteti a sportrendezvényen jelen lévő, oda érkező vagy onnan távozó személyek személyiségi jogait vagy vagyonát.*

*(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség megszegéséből eredő jogsértés vagy kár esetén a néző a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint sérelemdíj megfizetésére köteles, és a kártérítési felelősség általános szabályai szerint felel a kárért. Ha az (1) bekezdés szerinti kötelezettség megszegésében több néző vesz részt, felelősségük egyetemleges.”*

Összefoglalva a fejezetben leírtakat: a módosítás bevezette a gyakorlatban már korábban is használt pályaszabályzat fogalmát, amely a részvétel feltételeinek és az irányadó magatartási szabályok összességét jelenti. A sportrendezvény pontos időtartama korábban csak közvetetten volt megállapítható az Stv. rendelkezéseiből, a néző és a sportrendezvény résztvevője fogalmának vizsgálata alapján. A jogalkotó ezért pontosította e fogalmakat, egyértelművé téve, hogy a sportrendezvény a tényleges verseny vagy mérkőzés előtt másfél órával kezdődik, és annak befejezése után másfél órával ér véget.

## **Sportrendezvények biztonságát szabályozó normák**

Magyarországon több jogszabály rendelkezik a sportrendezvények szervezéséről és biztonságáról. Ezek a jogszabályok egyértelmű felelősségi viszonyokat teremtenek a közfeladatot ellátó szervek és a szervezők között. A sportrendezvények biztosításának alapvető jogi kereteit az Stv., valamint annak végrehajtására kiadott, a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet szabályozza.

Az Stv. alapján az állam elsődleges feladata a sportrendezvények közbiztonságának biztosítása és a sportrendezvények biztonságos lebonyolításához való hozzájárulás. Ugyanakkor egy adott sportrendezvény esetében a szervező felelőssége, hogy megtegye mindazon intézkedéseket, amelyek szükségesek a sportrendezvény résztvevői személy- és vagyónbiztonságának védelméhez, illetve a bűncselekmények megelőzéséhez vagy ennek kezdeményezéséhez az

illetékes hatóságnál. A szervező felelőssége továbbá attól az időponttól áll fenn, amikor a résztvevők megjelennek a sportrendezvény helyszínén, egészen addig, amíg a résztvevők elhagyják a sportrendezvény helyszínét.

A nyilvánosság számára megnyitott, ugyanakkor magánterületnek minősülő stadionokban a sportlétesítmény tulajdonosa és a szervező egyetemlegesen felelős a sportrendezvény rendjének biztosításáért a sportlétesítményen belül. Valójában tehát a rendőrség olyan infrastruktúrában garantálja a rendet, amely tőle teljesen független. A rendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényeken rendező alkalmazása kötelező. A jogszabályok szerint a rendőrség elsődleges feladata a rend fenntartása a közterületen, azonban az előzetes kockázatértékelés eredményeként szerződés alapján vagy közfeladatként részt vehet a sportlétesítmény belső rendjének fenntartásában is. A dinamikus kockázatértékelés alapján a rendőrség dönthet a biztosításban részt vevő rendőri erők létszámának csökkentéséről vagy növeléséről (ORFK belső dokumentum, 2023. 11.).

A szervező kizárólag olyan sportlétesítményben rendezhet mérkőzést, amelyet a sportrendezvény biztosításában érintett szervezetek a versenyrendszer megkezdése előtt közösen ellenőriztek, és az ellenőrzést követően a rendőrség, a katasztrófavédelem, valamint a népegészségügyi igazgatási szerv hozzájárult a létesítmény versenyrendszerben történő használatához. A hozzájárulások megadását követően a sportszövetség köteles elvégezni a sportlétesítmény pálya- és létesítményminősítését. Sportszövetségi verseny a sportlétesítményben kizárólag a sportszövetség által – az első verseny megkezdése előtt – évente kiadott engedély alapján tartható. Az engedély a fent megnevezett három szervezet hozzájárulása nélkül nem adható ki, így ilyen sportlétesítményben nézők részvétele mellett sportrendezvény nem szervezhető.

A sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről – a Sportrendezvények Biztonsági Minősítő Bizottságának (Minősítő Bizottság) javaslata alapján – az Országos Rendőr-főkapitányság dönt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján. A Minősítő Bizottság tagjai az ORFK, a katasztrófavédelem, az Országos Mentőszolgálat, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Legfőbb Ügyészség, a sportpolitikáért felelős miniszter, valamint az érintett sportágak országos sportszakszövetségei által delegált szakértők. A sportrendezvény biztonsági kockázat szerinti minősítése lehet normál, fokozott vagy kiemelt kockázatú.

Normál biztonsági kockázatú sportrendezvény esetén a rendezvény biztonságos lebonyolításáért a szervező és a rendező szerv felelős; a rendezvényen rendőri képviselő jelen lehet. Fokozott biztonsági kockázatú sportrendezvény esetén a szervező köteles a mérkőzés/verseny időpontját megelőző 15 napon belül – térítés ellenében – a helyszín szerint illetékes rendőrkapitányságtól kérni

a közreműködést a sportlétesítményen belüli rend fenntartásában azon területeken, ahol ez indokolt a szervező által megbízott rendező szerv feladatainak támogatására. A rendőri erők alkalmazásának módját szerződésben kell rögzíteni. A szerződés alapján a szervező és az általa igénybe vett rendező szerv felelős a kiemelt kockázatú esemény biztosításának irányításáért; a szerződött rendőri állomány alkalmazásáról a rendőri egység parancsnoka dönt. Kiemelt biztonsági kockázatú mérkőzés esetén a létesítményen belüli rend fenntartása továbbra is a szervező feladata, ugyanakkor a rendőrség a belső biztosítást közfeladatként látja el. A rendőrség felel a saját intézkedéseiről, irányítja a mérkőzés rendészeti feladatainak végrehajtását, és a rendőri biztosítás parancsnokával egyeztetve a szervező intézkedéseit is végrehajthatja.

A sportrendezvény időtartama alatt a szervező, illetve az általa megbízott rendező szerv köteles a rendőrséggel együttműködni a rendőrség igényei szerint, munkáját elősegíteni és támogatni a biztonság érdekében. A rendőrség – a szervező és a rendező által a személy- és vagyonvédelem garantálása érdekében végrehajtandó biztosítási feladatok során – kérésre vagy szükség esetén saját mérlegelése alapján kiegészítő biztosítási tevékenységet végez. Az Stv. részletesen szabályozza a szervezés feltételeit, a szervező felelősségét, a szervező és a kijelölt rendező kötelezettségeit, a rendező pontos azonosíthatóságát, a beléptetés rendjét, a kizárás módját, a kamerás megfigyelést, valamint a nézőktől elvárt magatartást.

Az Stv. azt is rögzíti, hogy a sportszervezet köteles együttműködni a sportrendezvény szervezőjével és a rendőrséggel a szurkolói csoportok biztonságos részvételének, elkülönítésének és felügyeletének megszervezésében. Egy belső utasítás külön rendelkezést is tartalmaz arról, hogy hatékony együttműködést kell kialakítani a sportlétesítmények belső biztosítását végző személy- és vagyonvédelmi vállalkozásokkal, különösen a szurkolók beléptetésének ellenőrzésében, a nézőtérén a rend fenntartásában, a rendbontó szurkolók kiemelésében, a biztonságtechnikai eszközök működtetésében, valamint a szurkolók kísérésében [8/2010. (OT 5.) ORFK utasítás a sportrendezvények minősítéséről és rendőri biztosításáról, 33. pont].

Az Stv. tehát egyértelműen elkülöníti az egyes szervezetek felelősségi körét. A jogszabályok szerint a sportlétesítmény olyan nyílt magánterület, amelyet a résztvevők meghatározott feltételek mellett látogathatnak, így a sportrendezvény biztonságáért elsődlegesen a szervező felel. Az Stv.-ben meghatározott esetekben a rendőrség szerződés alapján vagy közfeladatként jelen lehet a létesítményen belül, és – a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 1. § (2) bekezdése alapján – kérelemre vagy saját döntése alapján léphet be a jogsértések megelőzése, illetve a közrend helyreállítása érdekében.

A sportrendezvények szervezői feladatainak ellátásához biztonsági tervet, biztosítási tervet, valamint kiürítési és kimenekítési tervet szükséges készíteni, melyekben rögzíteni kell a személy- és vagyonbiztonsággal kapcsolatos információkat, továbbá a végrehajtandó feladatokat. A terveknek szöveges és grafikus formában kell bemutatniuk a végrehajtandó feladatokat és azok végrehajtásának módját.

Magyarország napjainkra jelentős tapasztalatot szerzett nagy nemzetközi sportrendezvények biztosításában – így az UEFA EURO 2020, a 19. FINA vizes világbajnokság, valamint a 2022-es EHF férfi kézilabda Európa-bajnokság lebonyolításában. Az ilyen jellegű, Magyarországon megrendezett eseményeken eddig nem történt olyan cselekmény, amely a köznyugalmat megzavarta volna, vagy a résztvevők biztonságérzetét negatívan befolyásolta volna.

A tervezésnek természetesen alapos kockázatértékelésen kell alapulnia. A biztosítási és biztonsági feladatok összetettsége az egyes szervezési fázisokban megköveteli, hogy a folyamatokat dinamikusan értékeljék és elemezzék.

## **Mérkőzésminősítési rendszer**

A Minősítő Bizottság döntései alapján több fontos következtetés is levonható arra vonatkozóan, hogy mi indokolhatja a normál, fokozott és kiemelt biztonsági kockázatú minősítési kategóriák megállapítását.

Fokozott biztonsági kockázatot indokolhat az alábbi körülmények fennállása:

- a rendelkezésre álló adatok alapján közvetett fenyegetettség áll fenn a mérkőzés résztvevőinek életére, testi épségére vagy vagyonára nézve;
- megalapozott információk alapján a hazai sportszervezet szurkolói részéről rendbontás, valamint a játéktérre történő jogosulatlan, csoportos behatolás várható, ezért a létesítményen belüli rend fenntartásához szükséges a rendőrség közreműködése;
- az élet- és vagyonvédelem, valamint a szervező által bevezetett biztonsági intézkedések hatékony érvényesítése megköveteli a rendőrség segítségét a létesítményen belüli rend fenntartásában;
- reális esély van arra, hogy a vendégszurkolók provokálják a hazai szurkolókat és konfrontációt kezdeményeznek, ezért a szervező által bevezetett biztonsági intézkedések érvényesítése, a rendbontások megelőzése, valamint az aktív konfliktus kialakulásának megakadályozása kizárólag a rendezők tevékenységét támogató folyamatos rendőri jelenléttel biztosítható.

Kiemelt biztonsági kockázatot indokolhatnak az alábbi körülmények:

- a sportszervezetek szurkolói közötti viszony kifejezetten ellenséges, a tapasztalatok szerint mindkét „keménymag” erőszakos és rendbontó magatartást tanúsít;
- a rendelkezésre álló adatok alapján közvetlen, azonnali fenyegetettség áll fenn a mérkőzés résztvevőinek életére, testi épségére vagy vagyonára nézve;
- megalapozott információk alapján – a csapat gyenge teljesítménye esetén – a hazai sportszervezet szurkolói részéről rendbontás, valamint a játéktérre történő jogosulatlan, csoportos behatolás várható;
- a mérkőzés kiemelt jellege miatt jelentős szurkolói jelenlét valószínűsíthető;
- korábbi tapasztalatok alapján a szurkolók konfrontációs és fizikai összecsapási lehetőséget keresnek, ezért a rendbontások megelőzése a létesítményen belül és a közterületeken egyaránt, továbbá a közrend és közbiztonság fenntartása kizárólag folyamatos rendőri jelenléttel biztosítható;
- a sportszervezetek szurkolói közötti viszony semleges, azonban a tapasztalatok szerint mind a hazai, mind a vendég „keménymag” erőszakos és rendbontó magatartást tanúsít;
- a hazai szurkolói csoportok közötti rivalizálás önmagában is biztonsági kockázatot jelent, a vendégszurkolók jelenléte nélkül is;
- a szurkolói csoportok közötti viszony nem ellenséges, ugyanakkor az ellenféltől függetlenül a mérkőzés kimenetele – különösen döntő mérkőzés esetén – önmagában biztonsági kockázatot jelenthet, amely jelentősen befolyásolhatja a hangulatot;
- a sportrendezvény fokozott nézői érdeklődés mellett kerül megrendezésre; a szurkolói csoportok elkülönítése, az élet, testi épség és vagyon védelme, továbbá a szurkolói csoportok közötti esetleges konfliktusok megelőzése kizárólag folyamatos rendőri jelenléttel biztosítható;
- a nemzeti válogatottak szurkolói közötti viszony nem ellenséges, azonban a rendezvény jellegéből fakadó magas nézőszám önmagában is biztonsági kockázatot hordoz.

Természetesen a folyamatos kockázatértékelés miatt egy mérkőzés biztonsági minősítése változhat. Ugyanakkor az egyes mérkőzések biztonsági kockázati besorolását megalapozó kockázati tényezők nem befolyásolják sem az ellenőrzés rendszerét, sem a rendőri jelenlét alapvető kereteit. A biztosítással összefüggő fő feladatokat továbbra is elsősorban a szervezők és a rendezők látják el, a rendőri közreműködés formáját azonban a valós kockázatok alapján határozzák meg. Szükség esetén a rendőri állomány fokozatosan válhat az alacsony láthatóságú rendőri jelenlétről a magas láthatóságú rendőri jelenlétre, illetve

fordítva. A jegyértékesítést az sem befolyásolja érdemben, ha az egyes mérkőzések eltérő minősítést kapnak. A vonatkozó jogszabályok alapján, ha a mérkőzést a nem névre szóló jegyértékesítési időszak alatt magasabb biztonsági kockázati kategóriába sorolják át, a jegyértékesítés a korábbi minősítés szerinti rendben folytatható.

A sportrendezvények látogatása szempontjából a jegyértékesítés és a jegyellenőrzés rendszere és feltételei kulcsszerepet töltenek be. Normál biztonsági kockázatú mérkőzés esetén a szervező dönt a jegyértékesítés formájáról; lehetőség van névre szóló és nem névre szóló jegyek értékesítésére is. Fokozott biztonsági kockázatú mérkőzés esetén a Minősítő Bizottság határozza meg a jegyértékesítés módját. Kiemelt biztonsági kockázatú mérkőzések esetén a névre szóló jegyértékesítés kötelező. Az Stv. alapján a szervező jogosult a beléptetés során a résztvevő személyazonosságát ellenőrizni, és a jegyen szereplő adatokat összevetni a személyazonosító okmányban szereplő személyes adatokkal. Ha az adatok nem egyeznek, a belépést meg kell tagadni. Ez nemcsak a szurkolótáborok keveredését akadályozza meg, hanem hozzájárul a feketekereskedelem és a jegyüzékedés kockázatának csökkentéséhez is, továbbá támogatja a nem kívánatos személyek (kitiltottak, eltiltottak) azonosítását és belépésük megakadályozását. A jegyhamisítás Magyarországon nem jellemző, és a visszaélészerű, illegális jegyértékesítés sem elterjedt. Az elmúlt években a Magyarországon megrendezett sportrendezvényeken több százezer, rendkívüli esemény nélküli beléptetés történt.

Fontos kiemelni a sportrendezvények látogatásától való távoltartás jogintézményét is, amelynek kereteit az Stv., a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet, a Büntető Törvénykönyv, a Szabs. tv., valamint az Rtv. szabályozza.

A néző akkor léptethető be a sportrendezvényre, ha:

- érvényes jeggyel, bérlettel vagy más, belépésre jogosító igazolással rendelkezik;
- nem áll nyilvánvalóan alkohol, kábítószer vagy egyéb bódító hatású szer befolyása alatt;
- nem visz magával alkoholtartalmú italt, kábítószer, illetve olyan tárgyat, amely a sportrendezvény megtartását, vagy mások személy- és vagyónbiztonságát veszélyezteti, továbbá nem visz magával olyan tárgyat sem, amelynek bevitelét a szervező a jegyvásárlást megelőzően megtiltotta, és erről a jegyvásárlót megfélelően tájékoztatta;
- nem visel olyan feliratot, zászlót vagy egyéb, jogszabály által tiltott önkényuralmi jelképet;
- nem áll kizárás, sportrendezvények látogatásától eltiltás, szabálysértési kitiltás hatálya alatt, illetve vele szemben nem áll fenn külföldi sportszervezet, hatóság vagy bíróság hasonló tartalmú döntése;

- vállalja, hogy a rendező felszólítására igazolja személyazonosságát;
- tudomásul veszi, hogy a sportrendezvény alatt róla kép- és hangfelvétel készül;
- nem tanúsít olyan magatartást, amely a sportrendezvény megtartását vagy mások személy- és vagyonbiztonságát veszélyezteti, továbbá nem rasszista, nem uszít gyűlöletre, nem félemlít meg és nem sért meg másokat, illetve magatartása nem áll távol a sportszerű szurkolástól.

A rendőrség és a biztosításban közreműködő rendező szerv, illetve a szervező arra felhatalmazott munkatársa jogosult a sportrendezvény résztvevőjének ruházatát és csomagjait átvizsgálni.

Az Stv.-ben meghatározott sportrendészeti nyilvántartásban az Országos Rendőr-főkapitányság rögzíti a távoltartás hatálya alatt álló személyek adatait, így különösen: családi és utónevüket, születési helyüket és idejüket, anyjuk születési családi és utónevét, az elkövetett bűncselekmény vagy szabálysértés megnevezését és minősítését, a sportrendezvények látogatásától eltiltás, kitiltás, illetve a sportrendezvényen való részvételtől való kizárás időtartamát, továbbá azon sportlétesítmények megnevezését és azon sportrendezvények körét, amelyekre a kitiltás, eltiltás vagy kizárás kiterjed. Az adatállományból a rendőrség a közrend és közbiztonság védelme, az erőszak és rendbontás megelőzése, a nemzetközi rendőri együttműködési kötelezettségek teljesítése és mások jogainak védelme érdekében adatot szolgáltat a külföldi rendőri szervnek, továbbá a sportrendezvények biztosításához, a sportrendezvény látogatásának megtagadásához és a jegyértékesítéshez a szervezőnek – illetve rendező alkalmazása esetén a szervező megbízásából jegyértékesítést végző személynek – adatszolgáltatást teljesít.

Az egyes távoltartó jogintézmények rendszerét az alábbi táblázat szemlélteti.

### 1. számú táblázat

*Az egyes távoltartó jogintézmények rendszere*

	Jogszabály	Cél	Szerv	A szankció jellege	Időtartam
Kizárás	Sportról szóló törvény	Elsősorban a vagyonvédelem, valamint a személyek testi épségének védelme és a kulturált szurkolás feltételeinek biztosítása.	Szervező (a rendező közreműködésével) – a feladatok és hatáskörök szövetségi szabályzatban részletezhetők.	Magánjogi jellegű, kizárólag a szervező által rendezett versenyekre, mérkőzésekre és létesítményekre érvényes.	6 hónaptól 4 évig.
Kitiltás	Szabálysértési törvény	A sportrendezvény látogatásával, az odautazással vagy az onnan történő távozással összefüggő jogsértések megelőzése és visszaszorítása.	Rendőrség.	Szabálysértési szankció.	6 hónaptól 2 évig.

	Jogszabály	Cél	Szerv	A szankció jellege	Időtartam
Eltiltás	Büntető törvénykönyv	A sportrendezvényen, illetve az odavezető vagy onnan történő úton, vagy a sportrendezvényvel összefüggésben elkövetett bűncselekmények megelőzése vagy visszaszorítása.	Bíróság rendeli el, végrehajtását a rendőrség biztosítja.	A sportrendezvényektől való eltiltás hatálya – az érintett sportágakra, sportrendezvényekre és sportlétesítményekre kiterjedően – büntetésként önállóan vagy más büntetések mellett is alkalmazható, amelynek terjedelmét az eljáró bíróság határozza meg.	1–5 év.

*Forrás: A szerzők saját szerkesztése.*

2011-ben az Országgyűlés elfogadta a sportrendezvényeken tapasztalható huli-ganizmus jelenségének visszaszorításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CIV. törvényt. A jogszabály célja a szigorúbb szabályozás irányába történő elmozdulás, valamint a korábban hatályos jogi szabályozás hiányosságainak megszüntetése volt. Az új Büntető Törvénykönyv szankciórendszerének egyik újdonsága, a sportrendezvények látogatásától eltiltás a 2011-ben megkezdett újraszabályozási folyamat utolsó elemének tekinthető.

A sportrendezvényeken és azokkal összefüggésben elkövetett bűncselekmények száma jelentősen megnövekedett. A törvény indokolása szerint a sportrendezvények látogatásától való eltiltás hatékony eszközzé válhat a sporthuliganizmus elleni fellépésben, amely egyaránt szolgálja az egyéni és az általános prevenciót. A sportrendezvények látogatásától való eltiltás önálló büntetésként, valamint más büntetések mellett is alkalmazható. Alkalmazásának feltétele, hogy az elkövető a bűncselekményt a sportrendezvényen való részvétellel összefüggésben, a sportrendezvényen, az oda tartás vagy az onnan való távozás során kövesse el. Az ítéletében a bíróság meghatározza, hogy mely sportszövetség keretében, mely sportágban, vagy mely sportlétesítményben tiltja el az elkövetőt a sportrendezvény látogatásától.

A közbiztonság szempontjából nemcsak a sportrendezvény helyszínén vagy a sportlétesítmény területén elkövetett cselekmény jelent veszélyt, hanem az oda vezető úton, illetve az onnan való távozás során elkövetett magatartás is. Az ilyen elkövetőket a jogszabály szintén sporthuligánként kezeli. A jogalkalmazás szempontjából külön kérdést vet fel annak megítélése, hogy pontosan mely cselekmények tekinthetők „a sportrendezvényre tartás vagy onnan távozás során, a sportrendezvényvel összefüggésben elkövetett” bűncselekménynek. A normatív rendelkezések gyakorlati alkalmazása a jogalkalmazó feladata. Feltételezhető – és a jogalkotó szándékából is következik –, hogy a jogalkotó e lehetőséget kizárólag a sportrendezvényekhez kapcsolódó, vandál jellegű

cselekmények esetében kívánta biztosítani a bíróság számára. Ilyen például a garázdaság vagy a rongálás bűncselekménye.

Ez a büntetés nem szabadságelvonással jár, hanem jogkorlátozó, illetve jogmegvonó jellegű szankció. A legfontosabb a megelőzés: ezért kiemelt jelentőségű a távoltartási intézkedések rendszerének további erősítése, amelyet stratégiai kérdésként kell kezelni. A sportrendezvények biztosításában részt vevő szervezetek egyértelműen zéró toleranciát hirdettek a rendbontókkal szemben. A sportrendezvények látogatásától való eltiltás a büntetőjogi eltiltás egy sajátos formájaként is értelmezhető, amelyben az új szankció nem közizgazgatási egy-séghez, hanem a sportrendezvények helyszínéhez kapcsolódik.

## **Sportrendészeti nyilvántartás adatai**

A sportrendészeti nyilvántartás immár több mint tíz éve működik eredményesen, és ennek alapján kísérletet tettünk a rendszerben rendelkezésre álló adatok áttekintésére (Tóth, 2019). A sportrendészeti nyilvántartás fejlesztése során folyamatosan figyelembe kell venni az új technológiai és digitalizációs fejlesztéseket, amelyek lehetővé teszik a meglévő adatbázisok egyszerűbb, strukturáltabb és átláthatóbb kezelését, valamint konkrét következtetések levonását.

A sportrendészeti nyilvántartásban leggyakrabban előforduló jogsértések a következők.

**Bűncselekmények:**

- testi sértés,
- közösség tagja elleni erőszak,
- rágalmazás,
- becsületsértés,
- önkényuralmi jelkép használata,
- közveszélyokozás,
- garázdaság,
- rendzavarás,
- rongálás.

**Szabálysértések:**

- rendzavarás,
- garázdaság,
- tulajdon elleni szabálysértés,
- a polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértések,

- a közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés,
- kitiltásra vagy kizárásra vonatkozó szabályok megsértése,
- a személyazonosság igazolására vonatkozó kötelezettség megszegése.

A témával kapcsolatban érdekes adat, hogy a Fővárosi Főügyészség közleményt adott ki a ZTE–Budafok MOL Magyar Kupa-döntő kapcsán 2023 májusában, miután két férfi berohant a Puskás Aréna gyepére (URL8). A vád szerint a vádlottak az egyik szurkolói szektor alsó soraiban tartózkodtak, amikor a mérkőzés lefújása előtti másodpercekben egyikük átmászott a lelátót a pályától elválasztó kordonszalagon, majd a nézők elől elzárt játéktérre ugrott – közben letépve a kifeszített molinót –, mert el akarta rúgni a labdát. Röviddel ezután, amikor a mérkőzést lefűjták, a másik vádlott is átmászott a kordonon, és szintén a nézők elől elzárt területre ugrott. A stadion biztonsági személyzete azonnal levevelte mindkét vádlottat a pályáról, majd átadta őket a rendőrségnek.

A Budapesti XIV. és XVI. Kerületi Ügyészség gyorsított eljárásban állította bíróság elé a két férfit. A bíróság bűnösnek mondta ki őket sportrendezvényen elkövetett rendbontás vétségében: az egyik vádlottat 250 000 forint pénzbüntetésre és egy év sportrendezvényektől való eltiltásra, társát 150 000 forint pénzbüntetésre és egy év sportrendezvényektől való eltiltásra ítélték. Az ítélet jogerős. Az esetről készült felvételeken látható, hogy a két rendbontó egymás után ugrik át a kordonon, majd a biztonsági őrök azonnal kivezetik őket.

Az alábbiakban a sportrendészeti nyilvántartási rendszer adatai alapján ismertetjük a minősített mérkőzések számát a rendszer indulásától napjainkig.

2012/2013-as szezon:

A Sportrendezvények Biztonsági Minősítő Bizottsága a rendelet hatálya alá tartozó 1290 mérkőzésből 96-ot kiemelt, 31-et fokozott, 1163-at pedig normál kockázatúnak minősített.

Labdarúgásban a 368 minősített mérkőzésből 38 volt kiemelt, 20 fokozott, 318 pedig normál biztonsági kockázatú.

Kézilabdában 26 kiemelt, 1 fokozott és 277 normál mérkőzést rendeztek.

Kosárlabdában 12 kiemelt, 5 fokozott és 190 normál mérkőzés volt.

Jégkorongban 18 kiemelt, 5 fokozott és 182 normál kockázatú mérkőzést tartottak.

Vízilabdában 2 kiemelt és 173 normál mérkőzésre került sor.

Ebben a szezonban a jégkorong sportág 16 kiemelt minősítésű mérkőzését a Budapesti megrendezett Divízió I/A világbajnokság indokolta.

2013/2014-es szezon:

Az 1307 mérkőzésből 80 kiemelt, 15 fokozott és 1212 normál kockázatú volt.

Labdarúgásban 35 kiemelt, 10 fokozott és 195 normál kockázatú mérkőzés volt (összesen 240).

Kosárlabdában 5 kiemelt, 2 fokozott és 212 normál mérkőzés.

Jégkorongban 104 normál mérkőzés.

Kézilabdában 17 kiemelt, 1 fokozott és 429 normál mérkőzés.

Vízilabdában 23 kiemelt, 2 fokozott és 272 normál kockázatú mérkőzés.

2014/2015-ös szezon:

Az 1412 mérkőzésből 71 kiemelt, 13 fokozott és 1328 normál biztonsági kockázatú volt.

Labdarúgásban 29 kiemelt, 7 fokozott és 204 normál mérkőzés (összesen 240).

Kosárlabdában 3 kiemelt és 211 normál mérkőzés (összesen 214).

Jégkorongban 1 fokozott és 191 normál mérkőzés (összesen 192).

Kézilabdában 16 kiemelt, 1 fokozott és 439 normál mérkőzés.

Vízilabdában 23 kiemelt és 280 normál kockázatú mérkőzés.

Ebben a szezonban a vízilabda sportág 23 kiemelt minősítésű mérkőzése a Budapesten megrendezett Európa-bajnoksághoz kapcsolódott.

2015/2016-os szezon:

Az 1508 mérkőzésből 48 kiemelt, 4 fokozott és 1456 normál kockázatú volt.

Labdarúgásban 23 kiemelt, 4 fokozott és 159 normál mérkőzés (összesen 186).

Kosárlabdában 9 kiemelt és 307 normál mérkőzés (összesen 316).

Jégkorongban 249 normál mérkőzés.

Kézilabdában 16 kiemelt és 395 normál mérkőzés.

Vízilabdában 337 normál kockázatú mérkőzés.

Ettől a szezontól kezdve a labdarúgó NB I. létszáma 16-ról 12 csapatra csökkent, ami a mérkőzések számának csökkenését eredményezte.

2016/2017-es szezon:

A rendelet hatálya alá tartozó 1496 mérkőzésből 96 kiemelt, 11 fokozott és 1389 normál minősítést kapott.

Labdarúgásban 22 kiemelt, 8 fokozott és 168 normál mérkőzés (összesen 198).

Kosárlabdában 5 kiemelt és 251 normál mérkőzés.

Jégkorongban 219 normál mérkőzés.

Kézilabdában 14 kiemelt, 3 fokozott és 422 normál mérkőzés.

Vízilabdában 55 kiemelt és 329 normál mérkőzés.

A vízilabdában az 55 kiemelt minősítés a Budapesten rendezett vizes világbajnokság mérkőzéseivel kapcsolódott.

2017/2018-as szezon:

Az 1531 mérkőzésből 32 kiemelt, 3 fokozott és 1497 normál minősítést kapott.

Labdarúgásban 22 kiemelt és 176 normál mérkőzés (összesen 198).

Kosárlabdában 5 kiemelt és 290 normál mérkőzés.

Jégkorongban 288 normál mérkőzés.

Kézilabdában 5 kiemelt, 3 fokozott és 422 normál mérkőzés.

Vízilabdában 320 normál mérkőzés.

2018/2019-es szezon:

Az 1708 mérkőzésből 38 kiemelt, 1 fokozott és 1667 normál kockázatú volt.

Labdarúgásban 22 kiemelt, 1 fokozott és 345 normál mérkőzés (összesen 368).

Kosárlabdában 11 kiemelt és 301 normál mérkőzés.

Jégkorongban 301 normál mérkőzés.

Kézilabdában 5 kiemelt, 2 fokozott és 451 normál mérkőzés.

Vízilabdában 269 normál mérkőzés.

2019/2020-as szezon:

Az 1368 mérkőzésből 23 kiemelt, 5 fokozott és 1337 normál kockázatú volt.

Labdarúgásban 21 kiemelt, 4 fokozott és 368 normál mérkőzés (összesen 393).

Kosárlabdában 3 kiemelt és 231 normál mérkőzés.

Jégkorongban 239 normál mérkőzés.

Kézilabdában 2 kiemelt, 1 fokozott és 323 normál mérkőzés.

Vízilabdában 176 normál mérkőzés.

2021/2022-es szezon:

Az 1775 mérkőzésből 167 kiemelt és 1608 normál minősítést kapott; fokozott minősítés ebben az időszakban nem született.

Labdarúgásban 20 kiemelt és 353 normál mérkőzés (összesen 373).

Kosárlabdában 12 kiemelt és 374 normál mérkőzés (összesen 386).

Jégkorongban 124 normál mérkőzés.

Kézilabdában 36 kiemelt és 413 normál mérkőzés (összesen 449).

Vízilabdában 99 kiemelt és 254 normál mérkőzés (összesen 353).

Kézilabdában Magyarország rendezte meg a 2022-es férfi kézilabda Európa-bajnokságot, amelynek 35 mérkőzése kapott minősítést.

Vízilabdában a FINA vizes világbajnokság mérkőzéseit rendezték meg Magyarországon, ahol 99 mérkőzést minősítettek kiemelt biztonsági kockázatúnak.

A 2021/2022-es szezonban 56 személyt kitiltottak, 31 személyt kizártak, és 3 személyt eltiltottak.

Megállapítható, hogy a fenti időszakokban a Minősítő Bizottság összesen 11 601 mérkőzés biztonsági kockázatáról hozott döntést.

2018 novemberében a sportrendészeti nyilvántartásban 63 személy szerepelt, közülük 15 személy kizárás, 3 személy kitiltás, míg 45 személy eltiltás hatálya alatt állt.

Kézilabdában 1 személyt kizártak és 3 személyt eltiltottak, összesen 4 főt érintettek az intézkedések. A kizárást a Veszprémi Kézilabda Team Kft. alkalmazta. Vízilabdában 1 személyt eltiltottak és 2 személyt kizártak, összesen 3 főt érintettek az intézkedések. A két kizárást az Egri Vízilabda Klub Kft. alkalmazta. Labdarúgásban 12 személyt kizártak, 41 személyt eltiltottak és 3 személyt kitiltottak, összesen 56 főt érintettek az intézkedések.

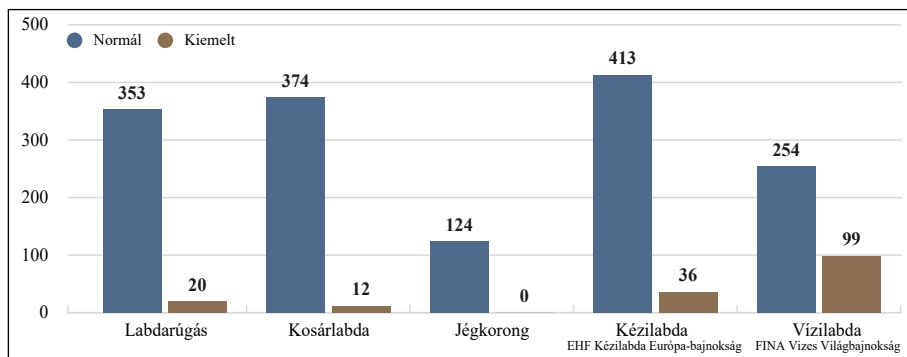
Kizárást a Magyar Labdarúgó Szövetség 4 személlyel szemben, az Újpest 1885 Football Kft. 6 személlyel szemben, az FTC Labdarúgó Zrt. pedig 2 személlyel szemben alkalmazott.

Eltiltást a Miskolci Törvényszék 3 személlyel szemben, a Pesti Központi Kerületi Bíróság 24 személlyel szemben, a Budai Központi Kerületi Bíróság 7 személlyel szemben, a Debreceni Járásbíróság 2 személlyel szemben, míg más bíróságok 5 személlyel szemben alkalmaztak.

A kitiltás jogintézményét a Sárospataki Rendőrkapitányság, a Kecskeméti Rendőrkapitányság 1 személlyel szemben, valamint az Edelényi Rendőrkapitányság 2 személlyel szemben alkalmazta.

### 1. számú ábra.

*A mérkőzések minősítése sportágak szerint, 2021–2022*



*Forrás.* A szerzők saját szerkesztése (sportrendészeti nyilvántartás, Országos Rendőr-főkapitányság).

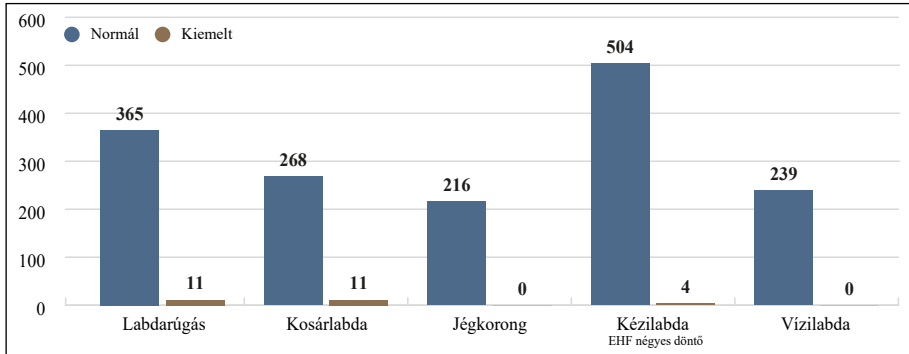
A 2022/2023-as szezonban a sportrendezvényeken történt jogsértésekkel összefüggésben a hatóságok a labdarúgás sportágában 20 személy kizárását rendelték el, ebből:

- az FTC Labdarúgó Zrt. 10 személlyel szemben,
- a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) 8 személlyel szemben,
- a Honvéd Football Kft. 1 személlyel szemben,
- az Újpest Football Kft. 1 személlyel szemben alkalmazott kizárást.

Kosárlabdában 2 személyt tiltottak el.

## 2. számú ábra

A mérkőzések minősítése sportágak szerint, 2022–2023



*Forrás.* A szerzők saját szerkesztése (sportrendészeti nyilvántartás, Országos Rendőr-főkapitányság).

A 2023/2024-es szezonban a labdarúgás sportágában alkalmazott intézkedések:

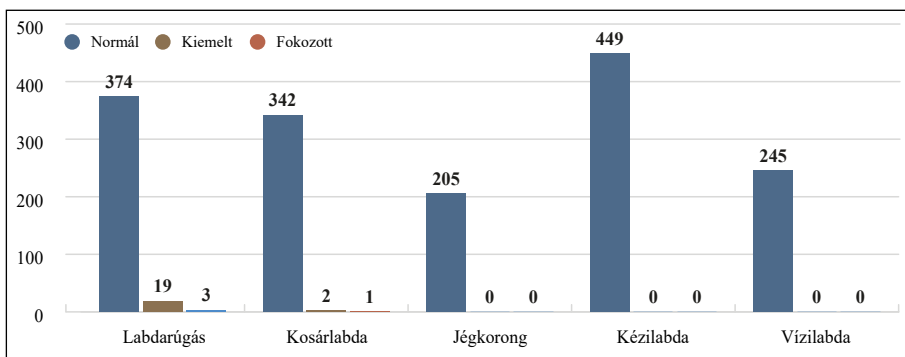
- az MLSZ 9 személlyel szemben,
- a Diósgyőr Football Kft. 1 személlyel szemben,
- az FTC Labdarúgó Zrt. 1 személlyel szemben alkalmazott intézkedést.

Kosárlabdában 1 személyt tiltottak el.

2024. február 29-én a sportrendészeti nyilvántartás 5 eltiltott személyt, 1 kitiltott személyt és 31 kizárt személyt tartalmazott, összesen 37 főt.

### 3. számú ábra

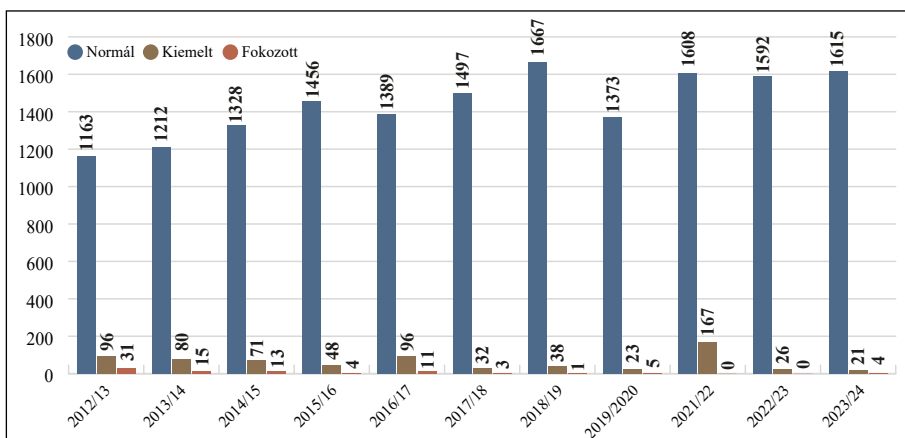
A mérkőzések minősítése sportágak szerint, 2023–2024



*Forrás.* A szerzők saját szerkesztése (sportrendészeti nyilvántartás, Országos Rendőr-főkapitányság).

### 4. számú ábra

A sportrendezvények biztonsági minősítése, 2012–2024



*Forrás.* A szerzők saját szerkesztése (sportrendészeti nyilvántartás, Országos Rendőr-főkapitányság).

## Összegzés

Az elmúlt tíz év statisztikai adataiból számos következtetés vonható le, ezek közül azonban a legfontosabb, hogy a sportrendezvények biztonsága egyértelműen javult. A sportszervezetek egyre gyakrabban alkalmazzák a kizárás

jogintézményét, és a bíróságok is egyre nagyobb arányban élnek az eltiltás szankciójával.

A tanulmány megírását az indokolta, hogy a sportrendészeti nyilvántartás immár egy évtizedes múltra tekint vissza, és meghatározó eszközzé vált a sportrendezvények biztonságának biztosításában. Napjainkban a biztonság az egyik legfontosabb tényező, amely mindennapi életünket és szabadidőnk eltöltését értelmessé és megfelelő minőségűvé teheti. A biztonság garantálása már ma is alapvető szempont a nemzetközi rendezvények szervezése során, és a jövőben még nagyobb jelentőséggel fog bírni. A sportrendészeti nyilvántartás létrehozása egyértelműen jogi és rendészeti innovációnak tekinthető. A digitalizáció és a technológiai fejlődés, valamint az egyre növekvő mennyiségben rendelkezésre álló adatok elemzése és felhasználása révén a rendszer folyamatosan fejlődik és megújul, így egyre szélesebb körben járul hozzá a biztonság biztosításához.

## Felhasznált irodalom

---

- Laczkó, T., & Rétségi, E. (2015). *A sport társadalmi aspektusai*. Pécsi Tudományegyetem.
- Tóth N. Á. (2016). Sportrendészet a sportigazgatás rendszerében. In Gaál Gy., & Hautzinger Z. (Szerk.), *A határrendészettől a rendészet tudományig* (pp. 295–297). Magyar Hadtudományi Társaság.
- Tóth, N. Á. (2019). *Sportrendészet a sportigazgatás rendszerében*. Nemzeti Közszerzői Egyetem.

## A cikkben szereplő online linkek

---

- URL1: *Megszólalt egy szemtanú*. [https://m.hirstart.hu/hk/20230808\\_megszolalt\\_egy\\_szemtanu\\_az\\_atheni\\_keselesrol\\_szervezett\\_tamadas\\_volt](https://m.hirstart.hu/hk/20230808_megszolalt_egy_szemtanu_az_atheni_keselesrol_szervezett_tamadas_volt)
- URL2: *Február közepéig minden meccs zárt kapus lesz a görög futballbajnokságban*. [https://hvg.hu/vilag/20231211\\_Február\\_kozepéig\\_minden\\_meccs\\_zart\\_kapus\\_lesz\\_a\\_gorog\\_futballbajnokságban](https://hvg.hu/vilag/20231211_Február_kozepéig_minden_meccs_zart_kapus_lesz_a_gorog_futballbajnokságban)
- URL3: *Kilenc embert vettek őrizetbe, miután a dobálózó Marseille-drukkerek miatt kórházba került a Lyon edzője*. [https://rangado.24.hu/nemzetkozi\\_foci/2023/10/30/francia-focibajnoksag-marseille-lyon-balhe-orizetbe-vetel/](https://rangado.24.hu/nemzetkozi_foci/2023/10/30/francia-focibajnoksag-marseille-lyon-balhe-orizetbe-vetel/)
- URL4: *Bokáját törte, és még fizethet is Montenegró elleni Eb-selejtező után pályára beugró drukker*. <https://24.hu/sport/2024/02/23/bokajat-torte-es-meg-fizethet-is-montenegro-elleni-eb-selejtezo-utan-palyara-beugro-videon-levo-drukker/>
- URL5: *Meccs közben meglötte a focistát*. [https://m.hirstart.hu/hk/20240107\\_meccs\\_kozben\\_meglottek\\_a\\_focistat\\_irorszagban](https://m.hirstart.hu/hk/20240107_meccs_kozben_meglottek_a_focistat_irorszagban)
- URL6: *Vér folyt a stadionban, az utóbbi évek legszörnyűbb angol futballbotránya*. <https://index.hu/sport/futball/2024/01/29/futballbotrany-anglia-west-bromwich-albion-wolverhampton-hawthorns-ver-tomegverekedes-felbeszaka.dt-birmungham/>

URL7: *Maszkban, fémrudakkal és késekkel felfegyverkezve akartak összecsapni Fradi- és Fiorentina-drukkerek.* <https://24.hu/sport/2023/12/14/maszkban-femrudakkal-es-kesekkel-felfegyverkezve-akartak-osszecsapni-fradi-es-fiorentina-drukkerek/>

URL8: *Egy évre kitiltották a stadionokból a pályára rohanó szurkolókat - pénzbüntetést is kaptak.* <https://www.csakfoci.hu/magyar-foci/mk-donto-egy-evre-kitiltottak-a-stadionokbol-a-palyara-rohano-szurkolokat-penzbunetest-is-kaptak>

## Alkalmazott jogszabályok

---

8/2010. (OT 5.) ORFK utasítás a sportrendezvények minősítéséről és rendőri biztosításáról  
2023. évi CVI. törvény a sporttal összefüggő törvények módosításáról  
Indokolás a T/5878. számú törvényjavaslathoz a sporttal összefüggő törvények módosításáról  
Sportrendészeti nyilvántartás. Országos Rendőr-főkapitányság

## A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

---

Tóth N. Á., Kovács J. T., & Mátrai G. (2026). Egy évtized tapasztalatai a sportrendészeti nyilvántartás működésében. *Belügyi Szemle*, 74(4), 951–974. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2026.v74.i4.pp951-974>

## Nyilatkozatok

---

### Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

### Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

### Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

### Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

### Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Tóth Nikolett Ágnes, aki a [toth.nikolett@uni-nke.hu](mailto:toth.nikolett@uni-nke.hu) e-mail címen érhető el.