



Pirotechnikai eszközökkel elkövetett szurkolói rendbontások magyarországi szabályozása

The Hungarian Regulations of Fan Disturbances Committed with Pyrotechnic Devices

Minkó-Miskovics Mariann

Dr., PhD, független kutató, egyéni ügyvéd
miskovics@mmmlegal.hu



Absztrakt

Cél: Jelen tanulmány célja annak bemutatása, hogy a különböző látványcsapatsportágakban előforduló szurkolói rendbontások, különösen a pirotechnikai eszközök alkalmazásával elkövetett rendbontások belső, sportjogi háttere, szabálysértési jogi és büntetőjogi háttere is megfelelően megismerhető legyen. A tanulmány részletesen bemutatja, hogy a látványcsapatsportágak esetében a pirotechnikai eszközök alkalmazásával elkövetett szurkolói rendbontások hogyan értelmezhetők, milyen formában alkalmazhatók hátrányos jogkövetkezmények és mennyire gyakran fordulnak elő Magyarországon.

Módszertan: A tanulmány a kapcsolódó jogszabályok, szakirodalom, továbbá az egyes látványcsapatsportok sportági szövetségeinek rendelkezésre álló szabályzatainak feldolgozása alapján készült, bemutatva és összevetve az egyes forrásokat.

Megállapítások: A tanulmány során megállapításra került, hogy a magyar szabályozás a stadionokban pirotechnikai eszközökkel elkövetett rendbontások vonatkozásában széles körű és alapos, a jogszabályokat kiegészítik a látványcsapatsportág-szövetségek belső szabályzatai és a kapcsolódó joggyakorlat. A rendelkezésre álló büntetések pedig minden esetben pénzbüntetést jelentenek, eltiltásra, illetve a rendbontást elkövetett szurkoló kitiltására rendkívül ritkán, elhanyagolható számú esetben kerül sor.

Érték: Jelen tanulmány értéke abban található, hogy bemutat egy olyan területet, amelynek vizsgálatára még nem került sor, és olyan formában jeleníti meg a belső

A szerző a kéziratot magyar nyelven nyújtotta be. Benyújtás: 2025. 02. 25. Átdolgozás: 2025. 07. 28.
Elfogadás: 2025. 10. 14.

szabályozási, szabálysértési jogi és büntetőjogi hátteret, melyek megismerése a jelenkori Magyarország látványcsapatsportágainak szurkolói kultúráját tekintve mindenképp szükséges.

Kulcsszavak: szurkolói rendbontás, sportrendezvények jogszabályi háttere, sportrendezvények biztonsága, pirotechnikai eszközök

Abstract

Aim: The aim of this study is to present the internal background in sports law, as well as the legal background in misdemeanour and criminal law, of fan disturbances occurring in various spectator team sports – particularly those involving the use of pyrotechnic devices – in a way that enables a proper understanding. The study provides a detailed analysis of how fan disturbances involving pyrotechnics can be interpreted within prominent team sports, the forms in which legal consequences can be applied, and how frequently such incidents occur in Hungary.

Methodology: The study is based on an analysis of relevant legislation, academic literature, and the available regulations of the respective sports federations of prominent team sports, presenting and comparing these various sources.

Findings: The study concludes that Hungarian regulations concerning disturbances involving pyrotechnic devices in stadiums are comprehensive and thorough. These legal norms are supplemented by the internal regulations of prominent team sports federations and by relevant legal practice. Available sanctions almost always involve fines; bans or exclusions of fans who commit disturbances occur very rarely, in a rather small number of cases.

Value: The value of this study lies in its exploration of a subject that has not yet been examined. It presents the internal regulatory, misdemeanour, and criminal law backgrounds in a manner that is essential for understanding the current fan culture in Hungary's prominent team sports.

Keywords: fan disturbances, legal background of sports events, sports event security, pyrotechnic devices

Bevezetés

A szurkolói rendbontások kérdésköre a mai magyar médiában kiemelt jelentőséggel rendelkezik, azonban ezen terület rendkívüli jogi relevanciája is vitathatatlan, hiszen a különböző sporteseményeken részt vevő szurkolók – az

elfogadható keretek között történő szurkolás mellett – sok esetben olyan cselekményeket is kifejtnek, amelyek gyakran szabálysértési vagy büntetőeljárás megindítását is eredményezik. Ezen magatartások egy része kihívóan közösséggellenes (közösség tagja elleni erőszak, illetve hatósági eljárás megzavarása, illetve garázdaság), más része pedig ellenállásra irányul (rendbontás), de közös bennük, hogy viszonylag gyakran kerül sor ezen magatartások kifejtése során valamilyen eszköz, így különösen pirotechnikai eszköz használatára.

Jelen tanulmány célja annak bemutatása, hogy a pirotechnikai eszközök szurkolói rendbontások körében történő alkalmazása hogyan jelenik meg az egyes sportjogi szabályozásokban, a szabálysértési jogban, illetve a büntetőjogban, mintegy kiegészítésként a korábban megjelent *Szurkolói rendbontások a stadionokban, különös tekintettel a pirotechnikai eszközök alkalmazására* című tanulmányhoz, tekintettel arra, hogy a pirotechnikai eszközök szurkolói rendbontások során történő használatának ilyen szempontú elemzése nélkülözhetetlen a terület pontos megismerése és megértése érdekében.

A sportrendezvény biztonsági terve: a be nem vihető tárgyak köre

A szurkolói rendbontások jelentős része valamilyen eszköz (például molinó, zászló, pirotechnikai eszköz stb.) segítségével történik. Ezen eszközök bevitelére elsősorban a biztonsági terv szabályai az irányadók, amelyet majdnem minden sportrendezvény esetében külön el kell készíteni és alkalmazni a sportrendezvény időtartama alatt.

A biztonsági terv általános szabályai

A sportrendezvény biztonsági tervének – többek között – tartalmaznia kell a sportrendezvényre be nem vihető tárgyak körét, a tárgyak őrzésének helyét, az őrzés módját, továbbá azokat a magatartásokat, amelyek tanúsítója a sportrendezvényről eltávolítható, vagy akinek a belépése megtagadható.¹ Megjegyzendő azonban, hogy a sportrendezvény fogalmán a sportrendezvények biztonságáról szóló jogszabály egy meglehetősen szűk kört ért: kizárólag a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda, a jégkorong és gépjárműsport-rendezvény esetében alkalmazandó, illetve amennyiben a sportrendezvény közterületen kerül megtartásra és azon a résztvevők, illetve nézők együttes száma az 5000 főt meghaladja.

1 A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés e) pont.

Megjegyzendő azonban, hogy rendkívül tág körben nem alkalmazandó a biztonsági terv készítésével kapcsolatos jogszabály,² tehát ezekben az esetekben nem kötelező a biztonsági terv készítése. Így viszont – biztonsági terv hiányában – bármilyen, a felsorolt sportágakon kívüli sportág sportrendezvényeire bármilyen eszköz bevihető, annak jogszabályi korlátozására nem került sor. Ezen rendelkezések ráadásul azért is tekinthetők rendkívül pontatlannak, mert semmilyen joggyakorlat nem kapcsolódik hozzájuk, további jogértelmezésre még nem került sor. Ennek megfelelően tehát az adott sportszövetségre van bízva, hogy mely tárgyakat minősít sportrendezvényre be nem vihető tárgynak, tehát a pirotechnikai eszközök bevitelének engedélyezése is az adott sportszövetség adott sportrendezvényének biztonsági tervén múlik. A bevitel tiltásának elmaradása ugyanakkor nem jelenti azt, hogy az szabadon bevihető vagy felhasználható lenne, hiszen ezen magatartások megvalósítása büntetőjogi és szabálysértési vonzattal is rendelkezhet.

A sportról szóló törvény, továbbá a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet alapján került kiadásra közjogi szervezetszabályozó eszközként egy ORFK utasítás,³ amely kifejezetten rögzíti, hogy a rendőrség mely esetekben működik közre sportrendezvények biztosítása során. Ezen ORFK utasítás kizárólag a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó rendezvények esetén irányadó, tehát csak az ilyen sportrendezvények vonatkozásában kell felhívni rendezők figyelmét – többek között – a tiltott pirotechnikai eszközök felfedésére, bevitelük megakadályozására és az eszközöket birtoklókkal szembeni eljárások kezdeményezése érdekében a belépők ruházatának, csomagjának, szükség esetén járműveinek átvizsgálását kell megkövetelni.⁴ Így például egy válogatott röplabda mérkőzés esetében nem szükséges a rendezők figyelmét erre felhívni, illetve egy női válogatott labdarúgás-mérkőzésen sem, tekintettel arra, hogy azok nem tartoznak a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá...

A biztonsági terv vs. látványcsapatsport-szövetségek szabályai

A biztonsági tervek mellett célszerű kiemelni, hogy a látványcsapatsport-szövetségek közzétesznek biztonsági szabályzatokat, amelyekben többé-kevésbé részletesen foglalkoznak a saját sportrendezvényeikre be nem vihető tárgyak körével. Megvizsgálva az egyes legnagyobb magyar válogatott sportszövetségek

2 A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet 1. §.

3 A sportrendezvények minősítéséről és rendőri biztosításáról 8/2010. (OT 5.) ORFK utasítás.

4 8/2010. (OT 5.) ORFK utasítás 30. pont.

(Magyar Labdarúgó Szövetség, Magyar Kézilabda Szövetség, Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége, Magyar Vízilabda Szövetség, Magyar Jégkorong Szövetség), megállapítható, hogy:

- a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) Biztonsági Szabályzata nem kifejezetten a sportrendezvényekre be nem vihető eszközökről rendelkezik, hanem általánosságban az egyes eszköztípusokról és a hozzájuk kapcsolódó magatartásokról, súlyosság szerint rangsorolva az egyes résztvevői szabályszegéseket a legenyhébbtől a legsúlyosabb szabályszegésig azzal, hogy ezeket a szabályszegéseket kizárólag nézők követhetik el;⁵
- a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) Biztonsági Szabályzata részletesen foglalkozik a sportrendezvényeikre be nem vihető eszközökkel, kifejezetten rögzítve, hogy a sportrendezvény nézője kizárólag a szervező által nem tiltott eszközöket, tárgyakat birtokolhatja, illetve viheti be a sportlétesítmény területére, így nem birtokolhat és nem használhat pirotechnikai eszközt, lézert, jelzőfényt;⁶
- a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének (MKOSZ) a Biztonsági Szabályzata szerint pirotechnikai termékeket a sportlétesítmény területén csak és kizárólag a szervező engedélyével, pirotechnikai ismeretekkel rendelkező személyek irányításával és vezetésével, pirotechnikusok bevonásával lehet működtetni és erről előzetesen tájékoztatni kell a jogszabályok által nevesített szerveket, továbbá a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének Technikai Bizottságát és Bizottságát;⁷
- a Magyar Vízilabda Szövetség (MVLSZ) Biztonsági Szabályzata kizárólag annyit rögzít, hogy pirotechnikai terméket a sportlétesítmény területén csak és kizárólag pirotechnikai ismeretekkel rendelkező személyek irányításával és vezetésével, pirotechnikusok bevonásával lehet működtetni;⁸
- a Magyar Jégkorong Szövetség Biztonsági Szabályzata kifejezetten foglalkozik a pirotechnikai eszközökkel, kimondottan rögzítve, hogy ilyen eszközök bevitelére sor kerülhet a jogszabályok által nevesített szervek és a Magyar Jégkorong Szövetség tájékoztatása mellett, azonban ezen eszközök használatát már csak és kizárólag pirotechnikai ismeretekkel rendelkező személyek irányításához és vezetéséhez, pirotechnikusok alkalmazásához köti.⁹

5 Magyar Labdarúgó Szövetség Biztonsági Szabályzata 7. számú melléklet Nézők által elkövetett szabályszegések 1-2. pont a) alpont, 3-4. pont a) alpont, 5-6. pont b) alpont, 7-8. pont a) alpont, 9-10. pont a) alpont.

6 Magyar Kézilabda Szövetség Biztonsági Szabályzata 12. § (2) bekezdés, (3) bekezdés c. pont.

7 Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Biztonsági Szabályzata XXV. pont.

8 Magyar Vízilabda Szövetség Biztonsági Szabályzata VI.21. pont.

9 Magyar Jégkorong Szövetség Biztonsági Szabályzata XXIII. pont.

Összehasonlítva az egyes országos sportszövetségek pirotechnikai eszközökkel kapcsolatos gyakorlatát, megállapítható, hogy az MLSZ foglalkozik ezzel a területtel a legrészletesebb módon, míg a többi szövetség leginkább *lex imperfecta* formájában kezeli a pirotechnikai eszközök bevitelét, illetve azok magánál tartását. Emellett megjegyzendő, hogy az egyes sportszövetségek mindenre kiterjedően fogalmazták meg a tiltást, míg az MLSZ kizárólag a nézők által elkövetett szabályszegések körében kezeli ezt a területet, tehát a sportolók vagy a rendezvény biztosításában részt vevő személyek esetében ezek a szabályszegések – bár a gyakorlatban rendkívül életszerűtlennek tekinthetők – nem valószínűsíthetők meg az említett biztonsági szabályzat szerint.

Megjegyzendő továbbá, hogy az egyes látványcsapatsport-szövetségek kizárólag a pirotechnikai eszközökkel foglalkoznak, ugyanakkor egyetlen biztonsági szabályzat sem tartalmazza a pirotechnikai eszköz fogalmát, illetve az irányadó jogszabályra történő utalást. Ennek megfelelő módosítása szükséges lehet annak érdekében, hogy a pirotechnikai eszközöknek az egyes sportrendezvényekre történő bevitelére ne kerülhessen sor.

A pirotechnikai eszköz fogalma

A pirotechnikai eszközök vizsgálatát tekintve a legfontosabb annak fogalmának megismerése, továbbá osztályokba történő sorolása, annak érdekében, hogy a pirotechnikai eszközök általi szurkolói rendbontások megfelelően értelmezhetők legyenek. A jelenleg hatályos jogszabály a pirotechnikai termékek esetében nem egy összefoglaló fogalmat tartalmaz, hanem egy felsorolást, amely nem tekinthető konjunktívnak, tekintettel arra, hogy a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodásban¹⁰ rögzített felsorolásra utal vissza, továbbá bármely olyan, robbanóanyagot, illetve pirotechnikai elegyet tartalmazó terméket ebbe a körbe sorol, amely önfenntartó exoterm kémiai reakción keresztül, szabályozott módon, előre meghatározott speciális (fény-, füst-, gáz-, hang-, hő-, kőd-, láng- vagy szikra-) hatást, illetve ezeknek a hatásoknak a kombinációját fejt ki.¹¹ Ennek megfelelően tehát a pirotechnikai termékek körébe tartozó eszközök köre konkrétan meg nem határozható és ennek megfelelően a sportrendezvények során megfelelő módon teljes mértékben nem szűrhetők ki. Az irányadó jogszabály különböző csoportokba sorolja az egyes pirotechnikai eszközöket és rögzíti, hogy mely esetekben szükséges

10 A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kiegészítéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 284/2023. (VI. 30.) Korm. rendelet.

11 A polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet 2. §.

pirotechnikus irányítása sportlétesítményben. A pirotechnikai osztályokba tartozó egyes eszközök közül kiemelendők a tűzijátékok, amelyek alkalmazása a stadionokban viszonylag gyakorinak tekinthető. Az 1-2. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijáték termék esetében mindenképp megjegyzendő, hogy sportlétesítményben kizárólag pirotechnikus által birtokolható, illetve használható fel, tehát nem pirotechnikus jelenlétében és irányításával használható fel.¹² Emellett azonban további korlátozásként jelenik meg, hogy az említett két pirotechnikai osztályba tartozó tűzijáték termék sporttevékenységre minden év december 28. napján 18 óra és a következő naptári év január 1. napján 6 óra közötti időtartamot tekintve nem használható fel, bár itt megjegyzendő, hogy a sporttevékenység és a sportrendezvényen történő részvétel egymástól eltérő tevékenységeknek tekinthetők.¹³

A pirotechnikai osztályba sorolt tűzijáték termékek vonatkozásában ráadásul a korlátozás a polgári célú pirotechnikai tevékenységről szóló jogszabályban a tűzijátékokra mint szórakoztató célra szánt pirotechnikai termékekre¹⁴ vonatkozóan került szűkítésre, ezzel szemben például az MLSZ és más látványcsapatsport-szövetségek szabályai kifejezetten a pirotechnikai eszközöket tiltják.

Ennek alapján – figyelemmel az irányadó jogszabályokra és az egyes látványcsapatsport-szövetségek biztonsági szabályzataira – megállapítható, hogy pirotechnikai termékek a látványcsapatsportági rendezvényeken kizárólag pirotechnikus irányítása mellett használhatók fel, ugyanakkor ezek az eszközök gyakorlatilag bármilyen pirotechnikai eszközök lehetnek, nem kizárólag tűzijátékok. A legszigorúbb szabályozással az MLSZ rendelkezik, a többi látványcsapatsportág szövetsége lényegesen enyhébb és megengedőbb biztonsági szabályzatot alkotott.

Az Európa Tanács ajánlásai

Megjegyzendő, hogy az egyes sportrendezvényeken történő pirotechnikai eszközökkel foglalkozott még egy kormányhatározat¹⁵ is, amelynek az alapját az Európa Tanács nézői erőszakkal és nem megfelelő viselkedéssel kapcsolatos

12 A polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet 104. § (1) bekezdés a) pont.

13 Vö: A sportról szóló 2004. évi I. törvény 1. § (2) bekezdés és a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdések.

14 A polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet 1. § 28. pont.

15 Az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról szóló 1025/2021. (II. 2.) Korm. határozat.

egyezménye képezi.¹⁶ Ezen egyezmény vonatkozásában azonban a magyar jogba történő átültetésre még nem került sor és nem is fog sor kerülni, tekintettel arra, hogy az egyezmény felmondásra került.¹⁷ Emellett ugyanakkor kihirdetésre került a labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló egyezmény,¹⁸ amely kifejezetten rögzíti, hogy egyértelmű szabályzatok és eljárások megalkotása szükséges az olyan kérdésekre vonatkozóan, amelyek hatással lehetnek a tömegkezelésre és a kapcsolódó biztonsági és biztosítási kockázatokra, így többek között a pirotechnikai eszközök használatára vonatkozóan.¹⁹ Az egyezményt kihirdető jogszabály már hatályba lépett, tehát ennek megfelelően szükséges lenne új szabályzatok és eljárások megalkotása a különböző sportrendezvények vonatkozásában, azonban erre még nem került sor.

Belső szankciók: pénzbüntetés, eltiltás

A pirotechnikai eszközökkel elkövetett szurkolói rendbontásokkal kapcsolatban mindenképp szükséges az egyes látványcsapatsport-szövetségek általi szabályozások vizsgálata is, tekintettel arra, hogy belső szabályzatok is kiemelten foglalkoznak ezen eszközcsoporttal és a hozzá kapcsolódó magatartásokkal.

Az MLSZ és a pirotechnika

A felsorolt látványcsapatsport-szövetségek közül az MLSZ a honlapján rendszeresen közzétesz fegyelmi határozatokat, amelyekben az MLSZ Fegyelmi Szabályzatában²⁰ foglalt megfelelő büntetéssel sújtja azokat, akik az MLSZ Biztonsági Tervében foglaltakat megszegték. Ennek során egyfajta kollektív felelősségként nem kizárólag az adott szurkolók büntetésére kerül sor, hanem az adott sportrendezvényen tilalmazott magatartást tanúsító sportklub szankcionálása történik. Ennek során a legenyhébb írásbeli figyelmeztetéstől kezdődően

16 Council of Europe Convention on an Integrated Safety, Security and Service Approach at Football Matches and Other Sports Events, CM(2015)37-final (Convention).

17 Az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló egyezménye kihirdetéséről, valamint az Európa Tanács sporteseményeken, különösen a labdarúgó-mérkőzéseken megnyilvánuló nézői erőszakról és nem megfelelő viselkedésről szóló egyezménye felmondásáról szóló 2025. évi XXIX. törvény 1. § (2) bekezdés.

18 2025. évi XXIX. törvény 1. § (1) bekezdés.

19 2025. évi XXIX. törvény 1. § (1) bekezdés 1. melléklet 5. cikk 5. pont.

20 Magyar Labdarúgó Szövetség Fegyelmi Szabályzata.

akár a sportklub engedélyének visszavonásáig, illetve a cím vagy díj visszavonásáig terjedhet. Megvizsgálva a 2025-ös és 2024-es fegyelmi határozatokat, megállapítható, hogy több esetben került sor pénzbüntetés alkalmazására az adott sportklubbal szemben, a legsúlyosabb szankciók alkalmazására egyetlen esetben sem került sor a vizsgált időszakban kizárólag pirotechnikai termék alkalmazása miatt. Tehát az MLSZ foglalkozik a pirotechnikai eszközök jelenlétével és igyekszik azok használatát megelőzni, megelőzés hiányában pedig megfelelően szankcionálni azt.

Az MKSZ Fegyelmi Szabályzata

Az MKSZ Fegyelmi Szabályzata²¹ viszonylag szűkszavúan rögzíti, hogy a rendező csapat által elkövetett fegyelmi vétségnek minősül, ha a mérkőzés közben a nézők vagy bármely más jelenlévő meg nem engedett pirotechnikai eszközt használnak; ezen vétség a vendégcsapat által is elkövethető.²² Ekkor – hasonlóan az MLSZ által alkalmazott szabályokhoz – nem közvetlenül az adott nézőt szankcionálja az MKSZ, hanem a sportszervezetet, és a büntetés mértéke az írásbeli figyelmeztetéstől kezdődően a sportszövetségből történő legfeljebb egy évig terjedő kizárásig, illetve legfeljebb 50 000 000 forint összegű pénzbüntetésig, illetve névre szóló jegyértékesítés alkalmazására kötelezés szabható ki.²³

Az MKSZ ugyanakkor nem teszi közzé a fegyelmi vétségekkel kapcsolatos, nem sportolókat, illetve sportszakembereket érintő határozatait.

A MKOSZ, az MLV SZ, az MJSZ és a pirotechnikai eszközök szankcionálása

Az MKSZ Fegyelmi Szabályzata nem nevesíti a pirotechnikai eszközök használatát mint fegyelmi vétséget, hanem kizárólag annyit rögzít, hogy többek között fegyelmi eljárást lehet lefolytatni a bajnokságban vagy más versenysorozatban részt vevő sportszervezettel szemben, ha az – többek között – az MKOSZ egyéb szabályzataiban foglalt kötelezettségeket vétkeesen megszegi és azt a Fegyelmi Szabályzat büntetni rendeli.²⁴ A sportszervezetekre kiszabható fegyelmi büntetések²⁵ megegyeznek az MKSZ Fegyelmi Szabályzatában foglaltakkal és az MKOSZ sem teszi közé a vonatkozó fegyelmi határozatait.

21 Magyar Kézilabda Szövetség Fegyelmi Szabályzata.

22 Magyar Kézilabda Szövetség Fegyelmi Szabályzata 9.2. és 10.3. pontok.

23 Magyar Kézilabda Szövetség Fegyelmi Szabályzata 26. § (1) bekezdés.

24 Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Fegyelmi Szabályzata 2. § (1) bekezdés.

25 Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Fegyelmi Szabályzata 3. § (3) bekezdés.

Az MLVSZ szabályozása hasonló az MKOSZ szabályozásához: az MLVSZ Fegyelmi Szabályzata szerint fegyelmi vétséget követ el az a személy vagy szervezet, aki vagy amely az MLVSZ szabályzataiban foglalt kötelezettségeket vétkesen megszegi, és a büntetés mértéke is hasonlóan alakul,²⁶ továbbá fegyelmi határozatok közzétételére sem került sor az említett területen.

Az MJSZ szabályozása is rendkívül szükséges: az MJSZ Fegyelmi Szabályzata is annyit rögzít, hogy fegyelmi vétséget követ el az, aki az MJSZ szabályzataiban előírtakat megszegi; továbbá a büntetések is hasonlóan alakulnak.²⁷ Az MJSZ sem teszi közzé a Fegyelmi Szabályzatának megsértése ügyében hozott határozatokat, így a pirotechnikai eszközökkel kapcsolatos fegyelmi vétségekről szóló határozatokat sem, ugyanakkor igazolhatóan sor került ilyen fegyelmi határozatok meghozatalára.²⁸

Szabálysértési alakzatok: pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés és rendzavarás

A stadionokba történő pirotechnikai eszközök bevitele és használata több szabálysértési alakzatot is megvalósíthat: a polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértést, továbbá a rendzavarást és a garázdaságot is, amelyek esetében a pirotechnikai eszközök ugyancsak kiemelt jelentőséggel rendelkeznek.

Az említett szabálysértési alakzatokat megvizsgálva megjegyzendő, hogy a polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés esetében nem született olyan bírósági határozat, amely kifejezetten megállapított volna sportrendezvényen történő részvétel miatt szabálysértést.

Ezzel szemben a rendzavarás szabálysértése, amely szerint az, aki nyilvános rendezvényen – többek között – robbanóanyagot, illetve az élet kioltására vagy testi sértés okozására alkalmas eszközt magánál tartva jelenik meg, szabálysértést követ el.²⁹ A nyilvános rendezvény fogalmát a jelenleg hatályos Büntető Törvénykönyv (a továbbiakban: Btk.) határozza meg, amely szerint nyilvános rendezvény a gyűlés kivételével olyan rendezvény, amely mindenki számára azonos feltételek mellett nyitva áll.³⁰ A sportról szóló törvény szerint nyilvános hely az olyan épület, építmény vagy a közterületnek sportrendezvény

26 Magyar Vízilabda Szövetség Fegyelmi Szabályzata 3. § (1) bekezdés, 6. § (1) bekezdés.

27 Magyar Jégkorong Szövetség Fegyelmi Szabályzata 3. § (1) bekezdés c) pont, 4. § (4) bekezdés.

28 Lásd például: 126/2022-2023 sz. Fegyelmi Határozat.

29 A szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény 169. § (2) bekezdés a) pont.

30 A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés 24a. pont.

megtartása céljából lezárt része, ahová a sportrendezvény szervezője által meghatározott feltételek mellett bárki bemehet vagy ott tartózkodhat; a sportrendezvény helyszíne pedig az a nyilvános hely vagy a közterület meghatározott része, ahol a sportrendezvényt megtartják és ahol néző tartózkodhat.³¹ Ennek megfelelően tehát aki a sportrendezvényen mint nyilvános rendezvényen robbanóanyagot, illetve az élet kioltására vagy testi sértés okozására alkalmas eszközt tart magánál, a rendzavarás szabálysértését követi el.

Összehasonlítva a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvényt (Szabstv.) és az egyes látványcsapatsport-szövetségek biztonsági szabályzatait, megállapítható, hogy a Szabstv. tartalmazza a leginkább széles körű és átfogó szabályozást azzal, hogy a pirotechnikai termék mellett a polgári felhasználású robbanóanyagot, a robbanóanyagot, élet kioltására, illetve testi sértés okozására alkalmas eszközzel kapcsolatos magatartásokat szankcionálja, míg a polgári célú pirotechnikai termékek szabályozását tartalmazó jogszabály és az egyes biztonsági szabályzatok átfedésben vannak egymással. A Szabstv. ráadásul a robbanóanyagot nem szűkíti le a polgári felhasználásra, hanem általánosságban ír róla, így a kettős felhasználású termékeknek és a katonai felhasználású robbanóanyagoknak nyilvános rendezvényen – ideértve a sportrendezvényeket is – történő magánál tartása is megalapozhatja a rendzavarás szabálysértésének megállapítását. Emellett a Szabstv. az élet kioltására, illetve testi sértés okozására alkalmas eszközzel történő megjelenést is tilalmazza, amely magában foglalhatja a rendzavarás tényállása esetében a pirotechnikai eszközöket is, mivel azok testi sértés okozására egyértelműen alkalmasnak tekinthetők (Minkó-Miskovics, 2020).

A büntetőjogi háttér: garázdaság, rendbontás

A pirotechnikai eszközök alkalmazásának lehetőségei között a polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai eszközzel kapcsolatos szabálysértés mellett mindenképp érdemes a kapcsolódó büntetőjogi tényállások elemzésével és bemutatásával is foglalkozni, ugyanis egyes pirotechnikai eszközökkel elkövetett szurkolói magatartások megvalósíthatnak bűncselekményt is, amelyre a joggyakorlatban már több példa is volt.

Amennyiben ugyanis a szurkolók a nyilvános rendezvényen, sportrendezvényen pirotechnikai eszköz magánál tartása mellett tanúsítanak kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartást, amely alkalmas arra, hogy másokban – például más

31 A sportról szóló 2004. évi I. törvény 77. § j) és n) pontok.

szurkolókban – megbotránkozást vagy riadalmat keltsen, súlyosabb bűncselekmény megvalósulásának hiányában a garázdaság bűncselekményét követik el.³² A pirotechnikai eszköz ugyanis megfelel a Btk.-ban foglalt felfegyverkezve minősítés követelményeinek: ellenállás leküzdése vagy megakadályozása érdekében élet kioltására alkalmas eszköz magánál tartása.³³

A rendbontás bűncselekménye³⁴ ebben az esetben – figyelembe véve a pirotechnikai eszköz használatát – akkor lenne megállapítható, amennyiben a szurkoló a nyilvános rendezvény szervezőjének vagy rendezőjének a rend fenntartása érdekében tett jogszerű intézkedésével szemben felfegyverkezve erőszakkal vagy fenyegetéssel ellenállást tanúsítana és súlyosabb bűncselekmény nem valósulna meg.³⁵ A rendbontás vonatkozásában a joggyakorlat rendkívül széles körű, ugyanakkor lényegesen kevesebb bírósági határozat foglalkozik a szurkolói rendbontásokkal, így például egy 2011-es sajtóhelyreigazítási ügy is kitért a magyar labdarúgás során tapasztalható körülményekre,³⁶ emellett egy másik bírósági határozat rögzítette, hogy a felfegyverkezve elkövetett rendbontásokra nem kizárólag a sportrendezvény helyszínén, hanem a sportrendezvény helyszínére történő utazás során is sor kerülhet.³⁷

Összefoglalás

A fentiek alapján megállapítható, hogy a szurkolói rendbontások ugyanis rendkívül sokszínűek és nem kizárólag a labdarúgás területén jelennek meg, hanem más látványncsapatsportág mérkőzésein is előfordulnak. Ennek érdekében szükséges a szabályozás három szintjének bemutatására: a belső szabályozás elemzésére, a szabálysértési jogi terület vizsgálatára, illetve a büntetőjogi szabályrendszer bemutatására. Ez a hármas szabályrendszer mutatja meg, hogy a szabályozás mennyire összetett és valós szükségletként jelenik meg a szurkolói rendbontások, különösen az azok során alkalmazott pirotechnikai eszközök szabályozásának és adott esetben kriminalizálásának szükségessége.

Jelen tanulmányból ugyanakkor megállapítható, hogy bár a szabályozás már kellőképpen kiforrottan tekinthető, az egyes látványncsapatsport-szövetségeknek célszerű lenne az egyes fegyelmi határozataikat közzétenni annak érdekében, hogy a belső szabályozás végrehajtása megfelelő lehessen és az egyes fegyelmi büntetések mértékét némileg szigorítani annak érdekében, hogy ténylegesen

32 2012. évi C. törvény 339. § (2) bekezdés d) pont.

33 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés 6. pont.

34 A tényállás részletes elemzését és a sportrendezvényekkel való összefüggését lásd: Nagy, 2014.

35 2012. évi C. törvény 340. § (3) bekezdés c) pont.

36 Fővárosi Ítéltábla 2.Pf.21.772/2011/4. számú határozata.

37 Kúria Pfv.IV.20.949/2018/8. számú határozata.

elrettentő ereje legyen az adott fegyelmi büntetésnek. A szabálysértési-büntetőjogi oldalt megvizsgálva megállapítható, hogy annak ellenére, hogy a szabályozás részletes, a kapcsolódó joggyakorlat rendkívül szűkszavú, holott az elkövetők azonosítására a stadionokban elérhető technikával (beléptetés során ellenőrzés, kamerázás stb.) viszonylag könnyen sor kerülhetne, így segítve az egyes eljárások megfelelő megindítását.

Megállapítható ugyanakkor, hogy a szabályozás további pontosításra és kiegészítésre szorul, leginkább olyan formában, hogy a három szabályozási szint megfelelően összhangban álljon egymással, az egyes szankciók fokozatosan kövessék egymást és szükség esetén egymás mellett is kiszabhatók legyenek. Emellett célszerű lenne a látványcsapatsport-szövetségek esetében olyan belső szabályzatok kialakítása, amelyek megfelelően szabályozzák a pirotechnikai eszközök különböző típusait és az azokkal kapcsolatos magatartásokat, kiemelt hangsúlyt helyezve a szurkolók és a sportolók biztonságára.

Felhasznált irodalom

Minkó-Miskovics M. (2020). Eszközhasználat az új gyülekezési törvényben. *Közjogi Szemle*, 13(3), 50–56.

Nagy L. T. (2014). A sportrendészet aktuális kérdései. *Kriminológiai Tanulmányok*, 51, 203–220.

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Minkó-Miskovics M. (2026). *Pirotechnikai eszközökkel elkövetett szurkolói rendbontások magyarországi szabályozása*. *Belügyi Szemle*, 74(5), 1229–1242. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2026.v74.i5.pp1229-1242>

Nyilatkozatok

Összeférhetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Minkó-Miskovics Mariann, aki a miskovics@mmmlegal.hu e-mail címen érhető el.