



# A bűnüldözési információcsere nagy kihívása

## The big law enforcement information exchange challenge



### Ujfalussy Nikolett

igazgatóhelyettes, elnökhelyettes  
Országos Rendőr-főkapitányság,  
Nemzetközi Oktatási Központ  
CEPOL Igazgatótanács  
ujfalussy.nikolett@nokitc.hu



### Absztrakt

**Cél:** A cikk megkísérli számba venni és bemutatni az EU-tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti határokon átnyúló bűnügyi adat- és felderítési információcsere legjelentősebb dilemmáit és kihívásait, amelyekkel a területen dolgozó bűnügyi állomány jelenleg szembesülhet.

**Módszertan:** A vonatkozó jogszabályok, ajánlások és legjobb gyakorlatok mellett a tanulmány – a szerző rendőrségi szakemberként szerzett személyes tapasztalatai alapján, kiegészítve az uniós bűnüldöző közösség tagjainak megfigyeléseivel – leírja és bemutatja a mai nemzetközi rendőrségi együttműködés különböző kihívásait.

**Megállapítások:** Az EU bűnüldözési információcsereje a globalizációnak és a fokozatos információs és kommunikációs technológiai fejlődésnek köszönhetően átalakulóban van. Az intézményesített határokon átnyúló bűnügyi adat- és bűnüldözési információcsere fejlődésének lépést kell tartania a bűnözés világgal, és tükröznie kell a szakpolitikai terület érzékeny jellegéből eredő kihívásokat, ahol bármilyen érdemi fejlődés csak a bűnüldözési ágazat innovációjával és kapacitásépítésével érhető el.

**Érték:** Ez a pillanatfelvétel strukturált áttekintést nyújt, és felhívja a figyelmet a nemzetközi bűnüldözési információcsere összetettségére és ellentmondásaira, amelyekkel a politikai döntéshozóknak és a rendvédelmi szakembereknek napjainkban szembe kell nézniük a határokon átnyúló bűncselekmények sikeres megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2024. évi 9. számában.  
DOI link: <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2024.v72.i9.pp1715-1726>

**Kulcsszavak:** Europol, határokon átnyúló információcsere, kapacitásépítés, innováció

## **Abstract**

**Aim:** The paper attempts to take stock and present the most significant dilemmas and challenges of cross border criminal data and intelligence exchange between law enforcement authorities of EU Member States that can be experienced by police personnel in the field at the moment.

**Methodology:** In addition to the relevant legislation, recommendations and best practices, the paper – based on personal experience as a police professional, supplemented by insights of the members of the EU law enforcement community – describes and illustrates the various challenges of today’s international police cooperation landscape.

**Findings:** The EU law enforcement information exchange scene is in the midst of its transformation due to globalisation and the progressive information and communication technology advancement. The evolution of the institutionalised cross border criminal data and intelligence exchange has to keep up with the world of crime and reflect the challenges which arise from the sensitive nature of the policy area itself, where any substantial development can only be reached by innovation and capacity building of the law enforcement sector.

**Value:** This snapshot is to give a structured overview and to draw more attention to the complexity and the controversies of the international law enforcement information exchange landscape, which policy-makers and police professionals have to face nowadays in order to successfully prevent, detect or investigate cross border criminal offences.

**Keywords:** Europol, cross border information exchange, capacity building, innovation

## **Bevezetés**

A Lisszaboni Szerződés<sup>1</sup> hatálybalépése előtt a határokon átnyúló bűnügyi információcserében részt vevő rendőrök úgy érezték, hogy egy kis klub tagjai, akik készek a bajtársiasság és a kölcsönös bizalom szellemében együttműködni. Elemi eszköztáruk az Interpol körözésekből és a Schengeni Információs

---

1 Lisszaboni Szerződés az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Közösséget létrehozó szerződés módosításáról (2007/C 306/01).

Rendszer (SIS) jelzéseiből állt; megbízható szárnysegédjük az Europol volt, a „Svéd Kezdeményezést”<sup>2</sup> a rendőröknek szóló alapvető információcsere útmutatóként használták.

A nemzetközi információcsere inkább lehetőség volt, mint kényszer, és a kiválasztottak kiváltsága a mai realitáshoz képest, ahol a nagyszámú, bűnügyi információcsere végző szakember inkább az információszupersztrádán érzi magát a csúcsporgalomban.

Majd a Lisszaboni Szerződéssel megváltozott a szabályozási környezet, és az EU bel- és igazságügyi (JHA) szakpolitikai területének ambíciói – az új típusú fenyegetések és bűnügyi kihívások megjelenésével párhuzamosan – jelentősen megnöttek. A bűnözés fejlődése a nemzetközi rendőri együttműködést rutinná és az uniós tagállamok központi bűnügyi egységei alaptevékenységének részévé tette.

Az Europol – új jogalapjával<sup>3</sup> – valódi uniós információcsomóponttá vált, amely alapvető szerepet játszik a határokon átnyúló súlyos és szervezett bűnözés elleni küzdelemben, nélkülözhetetlen eszközök és szolgáltatások, valamint azon harmadik országok elérését biztosítva, amelyekkel operatív együttműködési megállapodást kötött. Az Europol működteti az európai biztonságos információcsere-hálózati alkalmazást (SIENA) is, amelyet az információcsere-ről szóló új uniós irányelv<sup>4</sup> és a Prüm II. rendelet alapján egyre gyakrabban neveznek „alapértelmezett csatornának”.

Az Europol szintén nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az EMPACT<sup>5</sup> kiemelt uniós instrumentummá, és a szervezett bűnözés elleni uniós szintű küzdelem multidiszciplináris és több ügynökséget érintő operatív együttműködés eszközévé váljon. Az EMPACT keretében biztosított integrált megközelítés – beleértve az információkezelést, az innovációt és az uniós belső biztonságot szolgáló képzést is – lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy feladataikat hatékonyan, együttműködve, a jogi, technikai és képzési erőforrások lehető legnagyobb mértékű kihasználásával végezzék, előnyöket szerezve mind az operatív, mind a stratégiai támogatásból (Vetter, 2023).

---

2 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/977 irányelve (2023. május 10.) a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcsere-ről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről.

3 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniói Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről.

4 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/977 irányelve (2023. május 10.) a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcsere-ről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről.

5 European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats – Európai Multidiszciplináris Platform a Bűnügyi Fenyegettség Ellen.

A 2021–2025 közötti időszakra szóló, a szervezett bűnözés elleni küzdelemre irányuló európai uniós stratégia<sup>6</sup> az EMPACT-ot a szervezett bűnözés elleni küzdelem egyik legfontosabb eszközeként ismeri el, és prioritásként határozza meg a „zökkenőmentes információcserét és az információkhoz történő való idejű hozzáférést”, a „magasabb szintű együttműködési kereteket” és a „nemzetközi együttműködést”.

Kulcsfontosságú intézkedéseivel (hozzáférés a rejtjelezett információkhoz, teljes interoperabilitás, a prűmi keretrendszer korszerűsítése,<sup>7</sup> az Europol Rendelet felülvizsgálata, beleértve a SIS Rendelet módosításait) a bűnüldözési információmenedzsment struktúrafejlesztésére összpontosít. Végezetül kijelenti, hogy „*az Uniónak és tagállamainak a bűnszervezetek előtt kell járniuk*”.

Az Európai Biztonsági Unió Stratégiájának pilléreire alapozva, az uniós (meglévő és jövőbeli<sup>8</sup>) információs rendszerek fejlesztésével, valamint a bűnüldözési, határigazgatási, migrációs és menekültügyi célokra létrehozott rendszerek interoperabilitásának koncepcióját<sup>9</sup> felkarolva, az Európai Unió – az adatbázisai, egyéb eszközei, technikai és tevékenységei révén – rendészeti információs nagyhatalommá és a bűnüldözés globalizált világának stratégiai szereplőjévé vált (De Buysscher, 2023).

## A bűnüldözési információcsere arculatának megváltoztatása

A bűnüldözési információk és felderítési adatok cseréje döntő szerepet játszik a súlyos szervezett bűnözés elleni küzdelemben, különösen napjaink összekapcsolódó világában, ahol a bűncselekmények könnyen átléphetik a földrajzi határokat és a tagállamok bűnüldöző hatóságainak területi illetékességét.

Tekintettel a tényre, hogy a szervezett bűnözés egyre összetettebbé és kifinomultabbá vált napjainkra, egyértelműen kidolgozottabb nemzetközi válaszra, valamint a globális bűnügyi információmegosztási struktúra és az

---

6 A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a szervezett bűnözés elleni küzdelemre irányuló uniós stratégiáról (2021–2025).

7 A Tanács 2008/615/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről és a Tanács 2008/616/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról.

8 European Search Portal – Európai Keresőportál; European Entry/Exit System (EES) – Európai Határregisztrációs Rendszer; European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) – Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer.

9 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1860 rendelete, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1861 rendelete, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete.

információmenedzsment szerkezetének modernizálására van szükség. A bűnüldözési ágazatot a technológia alakítja, ami megváltoztatja a nemzetközi rendvédelmi együttműködéshez való hozzáállásunkat (De Bolle, 2023).

Az uniós döntéshozatal gyorsan és folyamatosan reagál az új szakpolitikai igényekre cselekvési tervekkel, jogalkotási javaslatokkal és a szakpolitikai folyamat egyéb jelentős termékeivel. Az az elképzelés azonban, hogy egy politika megalkotása – ami önmagában is kihívást jelent – megoldhat egy fontos kérdést, vagy kezelhet egy fenyegetést, illúzió. A kihívás második felvonása a politika „3D-s” végrehajtásával kezdődik, ahol a végső mensvár a hatásvizsgálat, az ellenség pedig a végrehajtási határidő és az ötéves értékelés. A megoldás az, ha egy olyan teljes értékű és hatékonyan működő produktummal rendelkezünk, amely a határokon átnyúló bűnüldözési együttműködés jól működő és megkérdőjelezhetetlen eszközének bizonyul.

Általában véve fontos, hogy mértéktartással, józan ésszel és bizonyos fokú tisztességgel járjunk el, amikor megpróbálunk politikai választ adni egy problémára. Azonban a technológia fejlődésével és a globális összeköttetések bővülésével az elmúlt években fokozni kellett a fejlődés ütemét és az ambíció szintjét. A politikaalkotás jelszavai az innovatív, dinamikus és multidiszciplináris lettek.

Ezért az uniós bűnüldözésnek ma már számos kihívással kell szembenéznie a hatékony és biztonságos információcsere terén. E kihívások közé tartozik többek között az interoperabilitás és az adatok pontosságának biztosítása, a digitális bizonyítékokhoz történő valós idejű hozzáférés garantálása, az erőforráskorlátozások, a jogi és etikai komplexitások kezelése az adatmegőrzési kérdésekkel és az Európai Bíróság ítéleteivel kapcsolatos ésszerű megközelítések felvázolásával, és végül, de nem utolsósorban a magánélethez való jog és a szabadságjogok védelme, valamint a növekvő kiberbiztonsági fenyegetések kezelése.

Ezeket a kihívásokat, amelyek természetüknél fogva a bűnüldözési szektorban jelen lévő működési egységében mindegyikében feltűnnek, átfogóan és együttműködő módon kell feltérképezni és megvizsgálni, felmérve a bűnüldözési információcserére gyakorolt hatásukat, hogy kiaknázzuk a lehetséges szinergiákat és megosszuk a kezelésükkel járó terheket.

## **Pillanatkép a végrehajtás lehetséges kihívásairól**

### *A magánélet tiszteletben tartása és a polgári szabadságjogok*

A magánélethez való jog és a szabadságjogok védelme kötelesség és alapvető kihívás a bűnüldözés számára, mivel a hatóságok és az uniós ügynökségek

nagy mennyiségű személyes és különleges adatot kezelnek, amelyeket határon átnyúló dimenzióban dolgoznak fel (európai és nemzetközi szinten egyaránt). A bűnüldözésbe vetett közbizalom ezen információk felelősségteljes felhasználásától függ, és a magánélethez való jog bármilyen megsértése alááshatja a rendszerbe vetett állampolgári bizalmat.

A magánélethez való jog és a szabadságjogok előtérbe helyezésével az EU nagyon biztonságos és megbízható együttműködő partner a személyes adatok feldolgozása terén, ami alapvető fontosságú az érdemi partnerségek kialakításához és fenntartásához, valamint a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni küzdelem terén való fokozottabb együttműködés előmozdításához.

Az uniós bűnüldöző hatóságok és ügynökségek szigorú adatvédelmi intézkedéseket alkalmaznak a személyes adatok védelme és a visszaélések megelőzése érdekében. Ezek közé tartozik többek között az adatgyűjtés, adatmegosztás és adatfelhasználás átláthatósága, az adatok anonimizálása, a titkosítás és a hozzáférés szabályozása annak érdekében, hogy korlátozzák, kik tekinthetik meg és használhatják fel a különleges személyes adatokat.

Az EU és a tagállamok független hatóságai és mechanizmusai felügyelik a személyes adatok kezelésének jogszerűségét, és ellenőrzik az információcseré gyakorlatát.

A beérkező adatok tömege miatt új típusú feldolgozási folyamatokat kell létrehozni és jóváhagyatni, és az esetleges adatvédelmi aggályokat valós időben, a bűnüldözési szakemberekkel szoros együttműködésben kezelni. A garanciák megerősítésekor és az adatvédelmi normák betartásának ellenőrzése során figyelembe kell venni a bűnüldözés új kihívásait is.

### *Jogi anomáliák*

Az egyik legnagyobb kihívást a különböző jogrendszerek eltérő jogi kereteiből és adatvédelmi rendelkezéseiből adódó normatív és etikai nehézségek kezelése jelenti. Azzal, hogy a bűnözés egyre inkább országhatárokon átnyúló jellegűvé válik, a különböző tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti együttműködés alapvető fontosságúvá lesz. Ezt az együttműködést azonban gyakran akadályozzák a jogi standardok, az adatvédelmi rendelkezések és a bizonyítékgyűjtési eljárások közötti különbségek.

Egyes jogrendszerekben például szigorúbb adatvédelmi szabályok korlátozhatják a személyes adatok megosztását, míg másokban enyhébb, szélesebb körű információcserét lehetővé tevő jogszabályok lehetnek érvényben. Ezek a különbségek késedelmekhez és kihívásokhoz vezethetnek a nyomozásokhoz szükséges információk megosztása során.

Emellett jogi dilemmák merülnek fel, amikor a hatékony bűnmegelőzés szükségessége, az egyéni jogok védelme és az egységes piac érdekei között kell egyensúlyt teremteni. E kihívás iskolapéldája az EU-ban a kommunikációs adatok megőrzésének kérdése.

A bűnüldöző hatóságoknak és uniós ügynökségeknek biztosítaniuk kell, hogy információcsere-gyakorlatuk megfeleljen a jogi és etikai normáknak, miközben tiszteletben tartják a magánélet és a polgári szabadságjogok védelmét. E bonyolult gyakorlati problémák megoldása érdekében egyértelmű iránymutatásokat és protokollokat kell kidolgozni a mindennapi bűnügyi információcsere-re vonatkozóan, a jogi standardok és az adatvédelmi intézkedések összehangolása érdekében.

### *Interoperabilitás és adatpontosság*

Az adatok pontossága és az interoperabilitás a hatékony bűnüldözési információcsere kritikus elemei. A pontatlan vagy következtelen adatkezelés kifogásolható nyomozásokhoz, téves letartóztatásokhoz és igazságszolgáltatási hibákhoz vezethetnek.

Az adatok pontosságának biztosításához szilárd adatellenőrzési és hitelesítési eljárásokra van szükség, amelyek megerősítik az információk megbízhatóságát azok megosztása vagy az eljárásokban való felhasználása előtt. Az adatminőség és az interoperabilitás javítása érdekében a bűnüldözési szakpolitikai terület már a múltban is befektetett (például SIS), és az újonnan kifejlesztett interoperabilis rendszerek részeként a jövőben is (például ETIAS) investálnia kell szabványosított adatformátumokba és protokollokba (például UMF<sup>10</sup>).

Bár a nagy rendszerek egyik ellentmondása, hogy az interoperabilitás érdekében zárt rendszerekben, működési egységekben dolgoznak, ez az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitási keretrendszer létrehozására irányuló cél elérését is késlelteti vagy akadályozza a bel- és igazságügyi együttműködés, valamint a menekültügy és a migráció területén is.

Ezenfelül önmagában a „big data” is kihívások sorát hozza magával, amelyeket gyakran a „4 V” (Volume, Velocity, Variety és Veracity – tömeg, sebesség, változatosság, hitelesség, mely utóbbi az adat minőségére és megbízhatóságára utal) néven emlegetnek. Maga a volumen jelentős kihívást jelent valamilyeni szereplő számára, mivel nagy mennyiségű adatot kell tárolni, feldolgozni és elemezni. Az ilyen nagy mennyiségű adat kezelése új tárolási (nagyléptékű megosztott rendszerek és felhőalapú tárolási megoldások) és feldolgozási

---

10 Universal Messaging Format.

megoldásokat igényel, ugyanakkor az adatminőség, az irányítás és a biztonság szavatolása továbbra is kulcsfontosságú kérdés marad a „big data” értékének kiaknázása szempontjából.

Abban a pillanatban, amikor a bel- és igazságügy területén az európai adatbázisok közötti interoperabilitás és szinergia nem csupán jogi, hanem gyakorlati valósággá válik, a „big data” problémája hipotetikusból a bűnüldöző közösség mindennapi kihívásává válik, amelyet csak a lehető legmagasabb szintű automatizálással lehet megoldani.

### *Kiberbiztonsági fenyegetések*

A technológia fejlődésével a kiberbiztonsági fenyegetések jelentős kockázatot jelentenek a bűnüldözés számára, egyben további rizikót a nemzetközi információcserére nézve. Bűnszervezetek és rosszindulatú szereplők célba vehetik a rendészeti rendszereket, hogy adatokat lopjanak, működési zavarokat okozzanak, vagy jogosulatlanul hozzáférjenek szenzitív információkhoz. Az olyan kibertámadások, mint a zsarolóprogramok, az adathalászat és az adatvédelmi incidensek veszélyeztethetik az információcsere integritását, ami az érintett hatóságokba és uniós ügynökségekbe vetett közbizalom csökkenését eredményezheti.

A hatékony kiberbiztonsági stratégiák kidolgozása, beleértve a korai figyelemztető és válságkommunikációs terveket is, alapvető fontosságú az információcsere integritásának fenntartásához, valamint a személyes adatsértésnek, a kibertámadásoknak és a digitális bűnözés más formáinak elkerülése érdekében, kéz a kézben a szilárd biztonsági intézkedésekkel, például tűzfalak, behatolásjelző rendszerek és titkosítás bevezetésével, az adatok és rendszerek kiberfenyegetésekkel szembeni védelme érdekében.

A káros tartalmak kezelésére alkalmas, vagy új eszközökkel kapcsolatos információk nemcsak a terület szakemberei, hanem gyakorlatilag minden végfelhasználó számára fontosak, annak érdekében, hogy a lehető legjobban tudjanak reagálni az új veszélyekre.

Ezen túlmenően a tagállamok szempontjából szükségesnek tűnik a technológiai szolgáltatókkal történő együttműködés a rendszeres biztonsági ellenőrzések és sebezhetőségi értékelések elvégzése érdekében, a potenciális gyenge pontok azonosítása és kezelése okán. A kiberbiztonsági szakértők és a magánszektorbeli partnerek szintén döntő szerepet játszhatnak abban, hogy a felmerülő fenyegetések előtt járjanak, és hatékony védelmi protokollokat és stratégiákat dolgozzanak ki. Egy nem megfelelően kezelt kiberbiztonsági incidens hosszú időre akadályozhatja – és akadályozni is fogja – a hatékony bűnüldözői információcsere.



## *Erőforráskorlátok*

Az erőforráskorlátok behatárolhatják a bűnüldöző szervek azon képességét, hogy az információcsere terén felmerülő kihívásokhoz alkalmazkodjanak. A megfelelő finanszírozás, képzés és technológiai infrastruktúra elengedhetetlen ahhoz, hogy a tagállami hatóságok és az uniós ügynökségek a hatékony információmegosztás érdekében fejlett eszközöket és technikákat használhassanak fel, és ahelyett, hogy egyre gyakrabban a minimálisan életképes infrastruktúra fenntartását tartanák szem előtt, a bűnözői hálózatok előtt járjanak.

A költségvetési korlátok akadályozhatják az új technológiák bevezetését és az információcsere folyamatok irányításához szükséges szakképzett állomány felvételét. Emellett a képzés hiánya is gátolhatja a fejlett rendszerek és eszközök hatékony használatát.

Az erőforráskorlátok leküzdése érdekében a bűnüldöző szerveknek meg kell vizsgálniuk az együttműködés és az erőforrások együttműködő szereplőkkel való megosztásának lehetőségeit. Ez magában foglalhat közös képzési programokat, közös technológiai infrastruktúrát és együttműködő finanszírozási kezdeményezéseket.

Ezen kívül az uniós ügynökségeknek az információcserére irányuló erőfeszítéseik támogatására jobb finanszírozást és több forrást kell szorgalmazniuk, annak érdekében, hogy megfeleljenek a folyamatosan változó bűnügyi környezet kihívásainak.

Ezért rendkívül fontos, hogy az Európai Bizottság és az egyéb uniós intézmények sokkal inkább a bűnüldöző szakemberek operatív valóságához igazítsák a politikaalkotást, bizonyítva, hogy az Európai Unió tekintetbe veszi és biztosítja a mandátumuk teljesítéséhez szükséges forrásokat.

A globalizáció mellett a gyors technológiai változások is nagy hatással vannak a társadalmakra, és rendkívüli mértékben érintik a bel- és igazságügyi politikát. A „technológiai fehér bálna”<sup>11</sup> arra készíti az érintett szereplők mindegyikét, hogy növeljék Európa kutatási teljesítményét, és az európai információs és kommunikációs technológiai (IKT) ágazatot a technológiai fejlődés élvonalában tartsák. Az előrehaladott IKT használat megköveteli, hogy a bel- és igazságügyi szakpolitika továbbra is lépést tartson a technológiai fejlődéssel.

A technológiai fejlődés előnyeinek kihasználása érdekében alapvető fontosságú a beruházások finanszírozásának prioritizálása a tudás és a technológiai fejlődés fő szektorainak megfelelő, különféle tematikus területeken, amelyeken – az európai bűnüldözési kihívások kezelése érdekében – a kutatást támogatni és erősíteni kell.

---

11 Utalás Herman Melville Moby Dick c. regényére, amelyben a fehér bálna emberek felettivé növekedett, és felfedezhetetlenségében egyben egyfajta mitikusságra tesz szert. (Szerk.)

A bűnüldözési ágazat számára az innováció területén az Europol által befogadott entitások, például az EU Belső Biztonsági Innovációs Központja, az Europol Innovációs Laboratórium és az annak munkájába a tagállamok bevonását elősegítő egyéb kapcsolódó kezdeményezések jelentik a lehetőséget.

Az Europol ad otthont az EU belső biztonsággal foglalkozó innovációs központjának, amely az európai innovációs laboratóriumok együttműködési hálózata, és célja az uniós szereplők (például bűnüldözés, igazságszolgáltatás, alapvető jogok, határigazgatás, migráció, vámügy) közötti koordináció és lehetséges együttműködés biztosítása a belső biztonsággal kapcsolatos innováció területén.

Magát az uniós bűnüldöző közösséget az Europol Innovációs Laboratóriuma támogatja a modernizáció területén. Ez struktúrát és számos szolgáltatást biztosít a bűnüldöző hatóságok számára a redundanciák és a párhuzamos munkavégzés elkerülése érdekében. Emellett együttműködéseket és professzionálizálódási lehetőségeket azonosít az operatív nyomozati és elemzői munka javítását célzó innovatív megoldások támogatása érdekében.

A 2020 novemberében létrehozott fórumok célja, hogy az operatív szinthez a lehető legközelebb elhelyezkedő munkacsoportok létrehozásával elősegítsék a tagállamok és a schengeni társult országok bevonását az Europol Innovációs Laboratórium munkájába, a kutatási, innovációs és fejlesztési kérdésekben folytatott együttműködés előmozdítása érdekében. Több mint ambiciózus azon megbízatása, hogy biztosítsa a bűnüldöző szervek megfelelő felkészültségét a bűnügyi nyomozások lefolytatásához szükséges legújabb technológiai kihívások, trendek és fenyegetések kezelésére.

A képzési rendszereket valós időben kell összehangolni a terület gyorsan változó igényeivel, a technológiai fejlődéssel és a munkaszervezés új megközelítéseivel.

## **Konklúzió**

A bűnügyi információcsere és információelemzés funkciói, valamint annak szervezeti, technikai, továbbá működési környezete és jellemzői sokat változtak az elmúlt évtizedekben, és jelenleg is átalakulóban vannak, ami összetett kihívások elé állítja az uniós és tagállami szabályozó hatóságokat, a politikai döntéshozókat és nem utolsósorban a bűnüldöző szakembereket. A szabványosított adatformátumokba, interoperábilis rendszerekbe, robosztus biztonsági intézkedésekbe és megfelelő képzésbe történő befektetéssel, a bűnüldöző hatóságok és uniós ügynökségek információcsere-képességeiknek javítására predesztináltak.

Bár az a tény, hogy az új Információcsere Irányelv – amelyet 2024. december 12-ig kell átültetni a nemzeti jogba – alapelvei és módszertana nagyban hasonlít a Svéd Kerethatározat szellemiségéhez és céljához, azt mutatja, hogy az uniós bűnüldözési ágazatnak van gyakorlata a nehezen teljesíthetőnek bizonyuló ambiciózus célok elfogadásában, valamint restanciája a régóta halmozódó kötelezettségek teljes és helyes végrehajtásával kapcsolatban.

Bár vitathatatlannak tűnik és elvárt is, hogy a globalizáció és az információs és kommunikációs technológia fokozatos fejlődése miatt további átalakulásra van szükség, a kérdés az, hogy az Európai Unió és a tagállamok hogyan biztosítják a szükséges forrásokat az uniós ügynökségek és a nemzeti hatóságok számára ahhoz, hogy az idővel versenyt futva biztosítsák a megfelelő új technológia beszerzését és az információkezelési architektúrában, illetve a nemzetközi bűnüldözési együttműködés mindennapi rutinjában szükséges módosítások végrehajtását.

Végző soron e kihívások leküzdése olyan átfogó és együttműködő megközelítést igényel, amely prioritásként tekint a bűnüldözési terület erőforrás problémáinak kezelésére mind uniós, mind nemzeti szinten, hogy megerősítse a bűnüldöző hatóságok és uniós ügynökségek képességét a bűnözés elleni hatékony küzdelem, a közbiztonság védelme és az igazságszolgáltatási rendszerbe vetett bizalom fenntartása érdekében.

Ez nem lehetetlen, a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet<sup>12</sup> kiváló példaként szolgálhat a partnerek (online óriásplatformok – VLOP, óriás online keresőmotorok – VLOSE) és a bűnüldöző hatóságok és uniós ügynökségek közötti adatsere és adatmegosztás helyes útjára.

Ez a joganyag megjeleníti azt a törekvést, de egyben azt az operatív lehetőséget is, hogy a közvetlen fenyegetésekre és veszélyekre gyorsan reagálni lehessen, miközben a különböző szolgáltatások valamennyi felhasználójának alapvető jogai védelemben részesülnek.

## Felhasznált irodalom

---

Vetter D. (2023). Az EMPACT szerepe a kiberbűncselekmények elleni küzdelemben. *Belügyi Szemle*, 71(8), 1331–1346. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.8.1>

De Buyscher, P. (2023). 100 Years of INTERPOL: its Position and Role within the European Union. *Belügyi Szemle*, 71(SI3), 7–80. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2023.11.6>

---

12 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet).

## Alkalmazott jogszabályok

---

- A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a szervezett bűnözés elleni küzdelemre irányuló uniós stratégiáról (2021–2025)
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2219 rendelete (2015. november 25.) az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynökségéről (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a védeljárs lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1860 rendelete (2018. november 28.) a Schengeni Információs Rendszernek a jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok visszaküldése céljából történő használatáról
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1861 rendelete (2018. november 28.) a határforgalom-ellenőrzés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény módosításáról, valamint az 1987/2006/EK rendelet módosításáról és hatályon kívül helyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1862 rendelete (2018. november 28.) a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés terén a Schengeni Információs Rendszer (SIS) létrehozásáról, működéséről és használatáról, a 2007/533/IB tanácsi határozat módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1986/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2010/261/EU bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/818 rendelete (2019. május 20.) az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitás kereteinek megállapításáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az (EU) 2018/1726, az (EU) 2018/1862 és az (EU) 2019/816 rendelet módosításáról
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet)

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/977 irányelve (2023. május 10.) a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcseréről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről

A Tanács 2006/960/IB kerethatározata (2006. december 18.) az Európai Unió tagállamainak bűnüldöző hatóságai közötti, információ és bűnüldözési operatív információ cseréjének leegyszerűsítéséről

A Tanács 2008/615/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről

A Tanács 2008/616/IB határozata (2008. június 23.) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról

Lisszaboni Szerződés az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Közösséget létrehozó szerződés módosításáról (2007/C 306/01)

## A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

---

Ujfalussy N. (2024). A bűnüldözési információcsere nagy kihívása. *Belügyi Szemle*, 72(9), 1609–1621. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2024.v72.i9.pp1609-1621>

## Nyilatkozatok

---

### Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

### Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

### Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

### Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

### Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Ujfalussy Nikolett, aki az [ujfalussy.nikolett@nokite.hu](mailto:ujfalussy.nikolett@nokite.hu) e-mail címen érhető el.