



# Szurkolói rendbontások a stadionokban, különös tekintettel a pirotechnikai eszközök alkalmazására

## Fan disorder in stadiums, in particular the use of pyrotechnic devices

**Tóth Nikolett Ágnes**

Dr. PhD, egyetemi docens, kollégiumvezető, rendőr ezredes  
egyetemi docens, Nemzeti Közsolgálati Egyetem,  
Rendészettudományi Kar  
Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem  
toth.nikolett@uni-nke.hu



**Móro Lajos**

elnök  
Magyar Rendészettudományi Társaság,  
Magánbiztonsági Tagozat elnök  
moro.lajos@as-sec.hu

### Absztrakt

**Cél:** A tanulmány a látványcsapatsportágak mérkőzéseinek biztosítását – különös tekintettel a labdarúgó-mérkőzések vonatkozásában – vizsgálja. Sajnos a pirotechnikai eszközök alkalmazása az egész világon népszerű a látványcsapatsportágak mérkőzéseit látogató szurkolók körében, ugyanakkor ezen eszközök alkalmazása rendkívüli biztonsági kockázatokat rejt magában. Ezért a szerzők arra vállalkoztak, hogy összegyűjtik a szabályozó normákat és a megelőzéshez szükséges intézkedési javaslatokat, amelyek a jelenség visszaszorítása érdekében váltak szükségessé az évek során.

**Módszertan:** A tanulmány egy csokorba gyűjti a múltbéli vonatkozásokat a jelen meghatározó eseményeivel együtt. Kutatási módszerként elsősorban a sportjogi, sportrendészeti szakirodalom, valamint a pirotechnikai eszközök alkalmazásával összefüggésben szerzett szakmai tapasztalatok feldolgozását alkalmazzák a szerzők.

**Megállapítások:** A szerzők a kutatás eredményeként megállapításokat tesznek az innovatív jogi, technikai, technológiai és rendészeti eszközök, módszerek alkalmazására, amelyek segítségével még biztonságosabban lebonyolíthatóak lehetnek a labdarúgó-sportrendezvények.

**Érték:** Még nem született olyan összefoglaló tanulmány a témában, amely a pirotechnikai eszközök alkalmazásának a múltját, jelenét és jövőjét is megjeleníti

A szerzők a kéziratot magyar nyelven nyújtották be. Benyújtás: 2024. 04. 07. Átdolgozás: 2024. 06. 03.  
Elfogadás: 2024. 06. 06.

egy tanulmányban. Az összegzés olyan aktuális intézkedést jelenít meg, amely nagy hatást fog gyakorolni a biztonsági kérdésekre.

**Kulcsszavak:** sportrendészet, biztonsági kérdések, pirotechnikai eszközök, rendbontás

## **Abstract**

**Aim:** The study examines the provision of spectator team sports, with particular reference to football matches. Unfortunately, the use of pyrotechnic devices is popular among fans attending spectator team sports matches all over the world, but the use of pyrotechnic devices poses extreme safety risks. Therefore, the authors undertook to collect the regulatory norms and proposals for preventive measures that have become necessary to reduce the phenomenon over the years.

**Methodology:** The study collects the past aspects together with the defining events of the present. As a research method, the authors primarily use the processing of sports law and sports police literature and professional experience gained in connection with the use of pyrotechnic devices.

**Findings:** As a result of the research, the authors make findings on the application of innovative legal, technical, technological and law enforcement tools and methods that can help football sports events be conducted even safer.

**Value:** There has not yet been a summary study on the topic that presents the past, present and future of the use of pyrotechnic devices in one study. The summary shows a current action that will have a major impact on security issues.

**Keywords:** sports policing, safety issues, pyrotechnic devices, disorderly conduct

## **Bevezető gondolatok**

A február végén lejátszott Újpest–Ferencváros mérkőzés a pirotechnikai eszközök okozta füst miatt percekkel később kezdődött el, a ködszerű látvány miatt pedig többször is félbeszakadt a mérkőzés a játékvezető döntése értelmében. Néhány hónappal ezelőtt pedig napvilágot látott az a hír, mely szerint félbeszakadt a görög élvonal 8. fordulójában az Olympiakosz Pireusz és a magyar válogatott labdarúgó, Kleinheisler László csapatának, a Panathinaikosznak a rangadója, miután egy nézőtérrel bedobott petárda felrobbant egy melegítő cserejátékos mellett, aki ettől elájult ([URL1](#)). A Panathinaikosz az első félidőben szerzett vezetést a városi rivális éllovas otthonában. Percekkel a térfélcserét követően egyenlített az Olympiakosz, a hazai szurkolók ezután kezdték el

szórni a petárdákat arra a helyre, ahol a vendégek cserejátékosai melegítettek. Az egyik éppen egy Juancar nevű játékos mellett robbant fel, aki ettől elájult. Miután magához tért, a helyszíni tévékamera ráközelített a 33 éves játékos arcára, aki még ekkor is láthatóan nagyon szédült – a spanyol hátvédet végül golfautóval kellett levinni a pályáról. A Panathinaikosz labdarúgói az eset miatt az öltözőbe vonultak, az olasz játékvezető, Maresca pedig félbeszakította a mérkőzést, amely ekkor az 55. percben járt. A sérült játékost kórházba szállították, a labdarúgó szédülésre panaszkodott és arra, hogy nem hall. Az ehhez hasonló híreket olvasva egyértelművé válik, hogy a pirotechnikai eszközök alkalmazása az egész világon népszerű a látványcsapatsportágak mérkőzéseit látogató szurkolók körében, különös tekintettel a labdarúgás sportágra.

Sokan egyetértenek azzal, hogy a biztonság a jövő záloga, ugyan száz százalékos biztonság soha sem képzelhető el, azonban törekedni kell annak megvalósítására hazánkban és a világ minden táján a sportrendezvények biztosítása során is.

Erdei Árpád az elmélet és a gyakorlat szintézise kapcsán leírta, hogy *„a jog gyakorlata csak kellő elméleti megalapozottsággal lehet megfelelő, és minden elméleti munka – ha többszörös áttételen keresztül is, de – a gyakorlati hasznosításban leli meg az értelmét”* (Erdi, 2021). Mindez a sportrendészetre is igaz, a szerzők összefoglalják az elméleti és a gyakorlati ismereteiket is a pirotechnikai eszközök alkalmazásáról a publikációban.

A tanulmány a látványcsapatsportágak mérkőzéseinek biztosítását –különös tekintettel a labdarúgó-mérkőzések vonatkozásában – vizsgálja. Sajnos a pirotechnikai eszközök alkalmazása az egész világon népszerű a látványcsapatsportágak mérkőzéseit látogató szurkolók körében, ugyanakkor ezen eszközök alkalmazása rendkívüli biztonsági kockázatokat rejt magában. Ezért a szerzők arra vállalkoztak, hogy összegyűjtik a szabályozó normákat és a megelőzéshez szükséges intézkedési javaslatokat, amelyek a jelenség visszaszorítása érdekében váltak szükségessé az évek során. A kutatásunk során kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmaztunk, ennek során számos, a sportrendezvényeken működésbe hozott pirotechnikai eszközökkel foglalkozó internetes híroldal tudósításait is elemeztük. Erre azért volt szükség, mert nagyon elterjedtek az infokommunikációs eszközök, melyek tanulmányozásával nagyobb számban értünk el a kutatási témánkkal kapcsolatos tanulmányokat, híreket. Fontosnak tartottuk azt is, hogy felleltározzuk a jogszabályi környezetet a témában.

Hogy a történeti vonatkozásokról is említést tegyünk, felidézünk, hogy a futballhuligánok elődjeként egyértelműen említhető a belügyminiszter-helyettes 1954-ben kelt utasításában szereplő megnevezés, a magáról megfélemedezett néző. Így szerepelnek a jelentésben azok a „futballhuligánok”, akik fegyelmetlenek voltak a mérkőzéseken, és papírgyújtogatásba, úgynevezett „fáklyázásba”

kezdtek, akiket a rendőrök azonnal igazoltattak, és felvették az adataikat. A papírgyújtásokból keletkező tüzek megelőzése érdekében Győre József belügyminiszter-helyettes elrendelte, hogy a sportpályákon szolgálatot teljesítő rendőrök és tűzoltók a leghatározottabban lépjenek fel a papírgyújtogatókkal szemben. A belügyminiszter-helyettesi utasításban az is szerepelt, hogy a mellékelt felhívást „*a megye nagyobb sportpályáin jól látható helyeken függesztessék ki*” (Tóth, 2019a).

Fontosnak tartjuk annak indoklását is, hogy miért labdarúgás-fókuszú a pirotechnikai eszközök alkalmazásával kapcsolatos kutatásunk?

Először is fontos volt megvizsgálnunk, hogy milyen sportrendezvényeken, mely sportágak esetében szükséges rendészeti eszközökkel fellépni a közrend, a közbiztonság szavatolása érdekében. A látványcsapatsportágak biztonsági kérdéseit vizsgálva arra jutottunk, hogy a jogellenes cselekményeket a szurkolók legnagyobb százaléka labdarúgó-mérkőzéseken követi el, ezt támaszták alá a sportrendészeti nyilvántartás statisztikai adatai is (Tóth, 2024b). Azt tapasztaltuk, hogy a csapatsportágak közül a labdarúgás az a sportág, amely esetében fokozatosan jellemzővé vált a szurkolói rendbontás. Magyarországon megközelítőleg két évtizedes múltja van a „látványsport” elnevezésnek. Ebből nőtte ki magát a jelen hatályos joggyakorlatban már teljesen elfogadott látványcsapatsport elnevezés. A látványcsapatsportágak körébe jelenleg hat sportág tartozik: a labdarúgás, a kézilabda, a vízilabda, a kosárlabda, a jégkorong és a röplabda. A fogalmat az 1996. évi LXXXI. törvénybe (a társasági adóról és az osztalékadóról) a 2011. évi LXXXII. törvény 2. §-a iktatta be. Definícióként, jogszabályi környezetben ekkor jelenik meg először ez az elnevezés. Azokat a sporteseményeket, amelyekben ezen csapatsportágak szerepelnek, köztudomású, hogy nagyobb nézettségi mutatók jellemzik, mint az egyéb sportágakét, így gazdasági jelentőségénél fogva is érdemes erre a területre jogi, rendészeti és magánbiztonsági szempontból is nagyobb figyelmet fordítani. Mivel a korábban felsorolt csapatsportágak közül hazánkban és a világon is a labdarúgás a legnépszerűbb, így kutatásunk során erre helyeztük a legnagyobb hangsúlyt. Egyetlen más sportág sem képes egy-egy jelentősebb eseménye kapcsán rendszeresen, időszakonként visszatérően ennyire nagy tömeget megmozgatni, hiszen egy rangosabb mérkőzés rengeteg, nemritkán több tízezer ember érdeklődésére is számot tarthat, ami már fokozott biztonsági kockázattal jár a szervezők számára. Egyetlen más sportágnál sem éleződik ki ennyire élesen a szurkolótáborok közötti ellentét, amit erősít a stadionon belüli szeparáció, melynek során az azonos csapat szurkolóit egy szektorba helyezik el, ami erősíti bennük az összetartozást, erősebbnek érzik magukat, ugyanakkor meglehetősen közel is vannak az ellenfél szurkolói, akikkel viszonylag kis területen vannak összezárva (Tóth, 2019b).

## A szurkolók definiálása

A szurkolók definiálása kapcsán elengedhetetlenül fontos, hogy a magyarországi sporttörvény meghatározza a sportrendezvény résztvevőjének fogalmát: az a természetes személy, aki a sportrendezvény helyszínén annak időtartama alatt, valamint a sportrendezvényt megelőzően vagy követően másfél órával tartózkodik. A néző (szurkoló) résztvevőnek minősül.

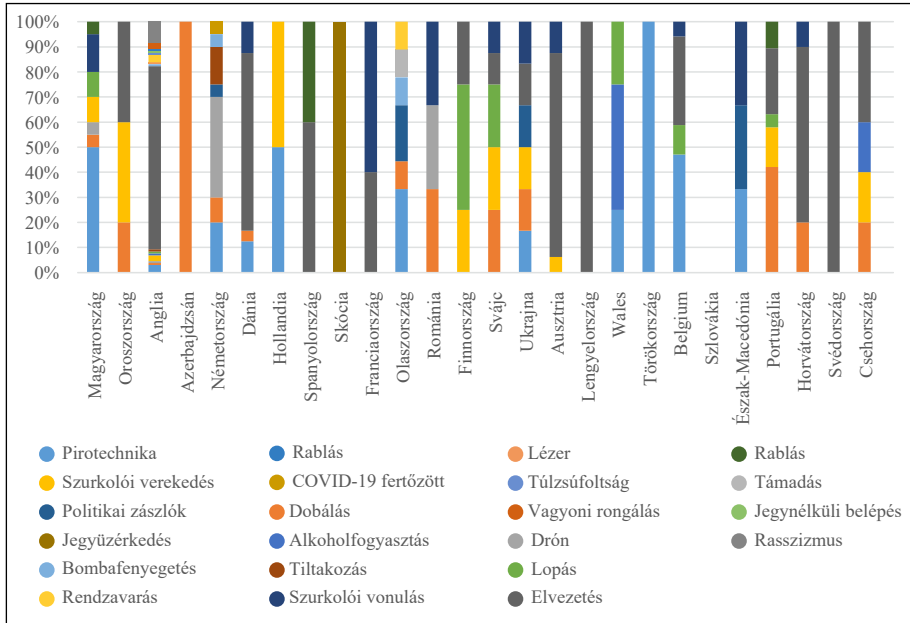
Sárközy Tamás szerint a sportesemény szervezője és a nézők között egyedi, atipikus szerződések jönnek létre a sportesemény megtekintésére – ezt a jogviszonyt a gyakorlatban nézői vagy szurkolói szerződésnek nevezik (Sárközy, 2019). Jogi szempontból szurkolónak azokat a nézőket tarthatjuk, akik betartják a megkötött, úgynevezett szurkolói szerződésükben foglaltakat. A szervező a hirdetményben közzétett általános szerződési feltételekben köteles meghatározni a sportesemény megtekintésének feltételeit – az általános feltételekre a belépőjegy, illetve a bérleten is utalni kell. A néző belépődíj fejében megtekintheti a sportlétesítményben megrendezett sporteseményt, és ennek során köteles alávetni magát a sportlétesítmény rendjének, illetve a biztonsági előírásoknak (Tóth, 2018).

Pusztán a statisztikák alapján is megállapítható, hogy a mérkőzések és így az UEFA EURO 2020 labdarúgó-Európa-bajnokság lebonyolítása biztonsági szempontból kitűnőre vizsgázott, a jogellenes cselekedetek és a letartóztatások száma is elenyésző volt.

Az alábbi ábra az egyes jogellenes cselekmények arányát mutatja a rendező országok bontásában. A jogellenes cselekedetek az egyes országokban eltérő mintázatot mutatnak, de az adatokból kiolvasható, hogy például a pirotechnikai eszközök használata majd minden helyen megjelent.

## 1. számú ábra

Jogellenes cselekmények az UEFA EURO 2020 idején



Forrás. A szerzők saját szerkesztése ORFK adatok alapján.

A szurkolói csoportok jellemzően kriminalizálódtak (hooligans, hooltras, ultras): az ultrák a sportklubokat, de főként a labdarúgócsapatokat támogató szurkolói csoportok. Kultúrájuk leglátványosabb része azokból a képekből és koreográfiákból áll, amelyeket a meccs alatt a stadionokban mutatnak be (Tóth, 2024a).

Hivatkozva a fentebbi gondolatainkra, fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy több hírportál szerint sincs a labdarúgásnak vetélytársa. A World Population Review nemrégiben arról közölt cikket, hogy egyes országokban melyik a legnépszerűbb sportág. A labdarúgás toronymagasan vezet (URL2).

A labdarúgás gyakorlatilag egész Európában, Dél- és Közép-Amerikában, Afrikában, valamint a Közel-Keleten nagy fölényben van a többi sportággal szemben. A futballnak mintegy 3,5 milliárd rajongója van világszerte, s mintegy 200 millióan játsszák a világ 200 országában. Az összesítésből kiderült, hogy a világon a krikettet követik a második legtobben (2,5 milliárd), harmadik a kosárlabda (2,2 milliárd) és negyedik a gyeplabda (2 milliárd).

Hogy mi lehet az oka a labdarúgás népszerűségének, hogyan vált ennyire közkedvelté? Ezzel kapcsolatban is közzétettek adatokat a nagyvilágban. A tanulmány szerint a futball teljes társadalmi lefedettségét részben az első

világháborúnak köszönheti (URL3). A hadra fogható férfiak többsége ugyanis a kiképzőközpontokban, a kaszárnyákban vagy a hadifogolytáborokban szinte biztosan kapcsolatba került vele. Miután pedig Európa-szerte eltörölték, vagy legalábbis rövidített műszakra cserélték a szombati munkanapot, olcsó szórakozást keresve egyre többen kezdtek el futballozni vagy nyomon követni a meccseket. Aztán megjelent az internet, amelynek segítségével manapság már akár a világ másik felén zajló futball történésekkel kapcsolatos hírekről is értesülhetünk. A különböző portálokon a futballszurkolók mindenről tájékozódhatnak, ami a tévéből kimaradt: helyet kapnak a legfrissebb események, illetve a csapatok, a játékosok és a csapatokhoz kötődő szurkolók bemutatása is. A csapathoz való tartozás ereje is fontos ebben a sportágban, amely még akkor is képes biztonságot és hovatartozás-érzést adni, ha közvetlenül nem is vagyunk tagjai az együttesnek, csak a szurkolótáborának a részei. Ezáltal érezhetjük ugyanis, hogy egy közösség részei vagyunk.

Ennek különösen nagy jelentősége van a szurkolók magatartásának alakulásában. A lebonizmus elmélete szerint a tömegben az egyén feloldódik, kikerül a társadalmi ellenőrzés alól, és úgy érzik a szurkolók, hogy anonimá válnak, a tömegben az egyén elveszíti önmagát, ez a tömeg pszichológiája. Mivel azonos érzelem hevíti őket, a frappáns jelszavak rendkívül intenzíven hatnak rájuk, indulatokat gerjesztenek, eluralkodik rajtuk a szenvedély (Tóth, 2018).

Jogi esetek sora bizonyítja a fenti elméletet, ugyanis a közös pont a garázda elkövetők cselekményére vonatkozóan a társadalmi együttélési szabályok nyílt, tudatos, egyértelmű semmibevétele.

Előfordult olyan, hogy a beléptetés során egy szurkolónál – kutyás bombakutató észlelése alapján – a testére fóliával felcsavarva nyolc darab pirotechnikai eszközt találtak. Olyan eset is napvilágot látott, amikor az egyik vidéki stadionba három hazai szurkoló összesen 240 pirotechnikai eszközt próbált bejuttatni mintegy ötszázezer forint értékben.

Cieleszky Péter és Molnár Katalin *Alapvetési kísérlet a rendszert tanulmányozásához* című publikációjukban idézték Haller József professzort, aki az agresszió-kutatás hazai szakértőjeként utalt arra, hogy „a demokrácia szerepét a társadalmi béke megteremtésében óvatosan és kellő körültekintéssel kell megítélni. Egyik végletként jelzi, hogy: »Ha a demokrácia térnyerése békésebbé tenné a társadalmat, akkor a háború utáni évtizedekben az erőszakos bűncselekmények számának tovább kellett volna csökkennie [...] Ezzel szemben félelmetesen megszapordtak az erőszakos bűncselekmények [...] soha nem volt annyi erőszakos tüntetés, futballhuliganizmus, utcai összetűzés, mint a demokrácia korában.« Amikor nincs háborús konfliktus, a harci szellem – Haller professzor szerint – az emberekben van, a sport pedig lehetőség ennek a kiélésére.” (Cieleszky & Molnár, 2023).

## Szemelvények napjaink pirotechnikai eszközökkel elkövetett szurkolói rendbontásaiból

Sajnos egyre inkább felelevenednek az 1980-as évekbeli angliai stadionkatasztrófák képei napjainkban a nagyvilágban, ennek kapcsán a pirotechnikai eszközök alkalmazásával összefüggésben számba vettünk néhány esetet.

A Lazio–Roma mérkőzésen számtalanszor előfordult már, hogy a két csapat ultrái tűzijátékokkal és petárdákkal támadtak egymásra a stadionban. Az egyik alkalommal a szurkolók ennyivel nem érték be, megállás nélkül szidalmazó rigmusokat vágtak egymás fejébe. A lelátón uralkodó viharos hangulat ellenére a játékosok folytatták a bemelegítést, majd a mérkőzést is lejátszották. Maga a mérkőzés is bővelkedett a botrányos jelenetekben, egy ízben a lecserélt Edoardo Bove kapott a nyakához, miután az oldalvonalnál hozzávágtak egy üvegnek látszó tárgyat (lehet, hogy egy vízzel teli műanyag flakon repült a levegőben). Minden bizonnyal a fejét célozta az egyik huligán (URL4).

111 éves fennállása óta először estek ki tavaly decemberben a brazil első osztályból a nyolcszoros bajnok és háromszoros Libertadores-kupa győztes Santos FC, miután hazai pályán 2–1-es vereséget szenvedett a Fortaleza csapatától. A Santos Brazília egyik leghíresebb klubja. Nem csoda, ha a szurkolók nem voltak boldogok. Gyűjtogatások kezdődtek városszerte, felgyújtották több játékos autóját és egy buszt is (URL5).

Görögországban is előfordulnak olyan jogellenes cselekmények, amelyeket nem csupán a labdarúgó-, hanem adott esetben röplabdamerkőzéseken követnek el. Athénban kritikus állapotban szállítottak kórházba egy rohamrendőrt azt követően, hogy szurkolói rendbontás tört ki egy röplabdamerkőzésen. Az eset a Melina Merkuri fedett arénánál történt, ahol a férfi bajnokságban a két örök fővárosi rivális, az Olympiakosz Pireusz és a Panathinaikosz mérkőzését rendezték (URL6). A Molotov-koktélokkal, kövekkel és egyéb eszközökkel felfegyverzett drukkerok rátámadtak a kivezényelt rendfenntartókra, akiknek egyike akkor sérült meg, amikor eltalálta egy tűzijáték-rakéta. A rendőrök a zavargások közepette könnygázt is bevetettek, a röplabdameccset félbeszakították, és egyes hírek szerint mintegy négyszáz embert őrizetbe vettek.

Néhány hónapja a labdarúgó Bajnokok Ligájában az AC Milan a Paris Saint-Germain csapatát fogadta, de mielőtt a csapatok összecsaptak volna, a szurkolók már összetűzésbe keveredtek a mérkőzés előestéjén. Sőt, több francia szurkolót megkéseltek a Milan szimpatizánsai. Az AC Milan szurkolói ugyan nem a világ legbékésebb fanatikusai közé tartoznak, de azt sem lehet mondani rájuk, hogy a legbárhésább, legveszélyesebb futbalszurkolók lennének Olaszországban. Ennek ellenére hétfő este az olasz ultrák megtámadták a mérkőzésre érkező



párizsi szurkolókat, és többüket megkéselték. A hazai szurkolók – petárdákkal, füstbombákkal, valamint szűrő- és vágóeszközökkel felszerelve – Milánó Navigli nevű szórakozónegyedében ütöttek rajta a franciákon. A támadásban több francia drukker megsérült, egyiküket két szúrt sebbel súlyos állapotban vitték kórházba. Az eseményeknek rendőri közbeavatkozás vetett véget, de a rendőrök közül is volt olyan, aki súlyos sérüléseket szenvedett (URL7).

## A pirotechnikai eszközök alkalmazási lehetőségei

A FIFA és az UEFA fegyelmi szabályzata szerint a klubok és a szövetségek felelősek minden helytelen viselkedésért a mérkőzések megszervezésével kapcsolatban, ideértve „the lighting of fireworks or any other objects”, tehát tűzijátékok vagy más tárgyak begyűjtését is; az MLSZ szabályai ugyancsak tiltják a pirotechnikai eszközök nézők általi használatát (Nagy, 2022).

A pirotechnikai eszközök alkalmazása rendkívüli biztonsági kockázatokat rejt magában. A szabványoknak megfelelő pirotechnikai eszközökön mindig feltüntetik az úgynevezett „biztonsági távolságot”, ami mindenképpen nagyobb, mint a zsúfolt stadionokban rendelkezésre álló távolság. Éppen ezért a gyártók nem tartják biztonságosnak a pirotechnikai eszközök szurkolókkal teli lelátókon való használatát (Nagy, 2022). Nagy László Tibor publikációjában ismertette azokat a legfontosabb egészségügyi és biztonsági kockázatokat, amelyek a felhasználókra, valamint legalább ennyire vagy még inkább a stadionokban tartózkodó más személyekre jelenthetnek veszélyt:

- „Égési sérülés bőr- és testszövetnél
- Égés ruházatnál
- Szerkezeti elemek égése: a magas hőmérséklet miatt meggyulladhatnak a szerkezeti elemek, például ülések, szemetestartályok, gázpalackok.
- A füst akut és krónikus toxikus hatásokat is kiválthat.
- A látás és a hallás károsodása is bekövetkezhet, főként a robbanóhatást kiváltó eszközök közvetlen közelében tartózkodóknál. Az ilyen termékek használatakor általában legalább 25 méteres távolságot kellene tartani az emberektől.
- Végül arról sem szabad megfeledkezni, hogy a tömegben elindított, illetve ott személyi sérülést vagy szerkezeti kárt okozó pirotechnikai eszköz páni-kot válthat ki” (Nagy, 2022).

A polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet a pirotechnikai termékeket osztályba sorolja.

I. pirotechnikai osztályba sorolja azokat a szórakoztató célra szánt pirotechnikai termékeket, amelyek használata nagyon alacsony kockázattal és elhanyagolható

zajszinttel jár, és amelyeket – beleértve az emberi tartózkodás céljára szolgáló épületek belsejét is – behatárolt területen való használatra szántak. Ilyen pirotechnikai termékeket 14. életévüket betöltött személyek engedély nélkül vásárolhatnak, birtokolhatnak, felhasználhatnak, 14 év alatti személyek csak nagykorú felügyelete mellett használhatnak.

II. pirotechnikai osztályba tartoznak azok a pirotechnikai termékek, amelyek használata alacsony kockázattal és alacsony zajszinttel jár, és amelyeket szabadban lévő behatárolt területen való használatra szántak. Az ilyen pirotechnikai termékeket a 16. életévet betöltött személyek engedély nélkül vásárolhatnak, birtokolhatnak, felhasználhatnak. A 16. életévet be nem töltött személyek csak nagykorú személy felügyelete mellett használhatnak fel II. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijátéktermékeket.

Azokat a termékeket sorolják III. pirotechnikai osztályba, amelyek használata közepes kockázattal jár, a szabadban lévő nagy nyílt területen való használatra szánták, és zajszintjük nem ártalmas az emberi egészségre (URL8).

A jogszabály az I. és a II. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijátéktermékek esetében egyértelműen leírja, hogy sportlétesítményben pirotechnikus jelenlétében és irányításával használhatóak fel. Sporttevékenységre, szabadidő eltöltésére szolgáló területen – kivéve a december 28. 18 óra és a következő naptári év január 1-jén 6 óra közötti időtartamot – nem használható fel pirotechnikai eszköz.

A 3. pirotechnikai osztályba tartozó tűzijáték termék sportlétesítményben szintén csak pirotechnikus irányításával használható fel.<sup>1</sup>

A használattal összefüggésben a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény egyértelműen fogalmaz a polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés tényállásában: „*Aki a polgári felhasználású robbanóanyagok előállítására, forgalmára, tárolására, szállítására, felhasználására és megsemmisítésére vonatkozó előírásokat megszegi, továbbá robbanóanyagot vagy robbanó szerkezetet talál, vagy annak hollétéről tudomást szerez és ezt a tény haladéktalanul a rendőrségnek nem jelenti be, illetve engedély nélkül pirotechnikai tevékenységet végez, szabálysértést követ el. Aki a pirotechnikai termékek előállítására, forgalmára, tárolására, szállítására, felhasználására, megsemmisítésére, birtoklására vonatkozó előírásokat megszegi, szabálysértést követ el*”.<sup>2</sup>

---

1 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet a polgári célú pirotechnikai tevékenységekről, 108. § (1) bekezdés.

2 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről, 182. §.

A bevált gyakorlatok megosztása és a biztonságosabb, barátságosabb sportesemények érdekében megszületett a Saint-Denis Egyezmény a biztonság, a biztosítás és a szolgáltatás jegyében ([URL9](#)).

A Nézői Erőszak Európai Egyezményének Állandó Bizottsága a közelmúltban számos területen aktualizálta ajánlását a terrorizmus kockázatának kezelése, a rasszizmus és gyűlöletbeszéd elleni küzdelem sporthelyszíneken és a pirotechnikai eszközök használata témában.

Ezt az ajánlást először 2015-ben fogadták el az Állandó Bizottság összes ajánlásának szintéziseként az 1985-ben elfogadott nézői erőszakra szóló európai egyezmény keretében. 2019-ben felülvizsgálták és 2020-ban is elfogadták. 2016. július 3-án, a franciaországi Saint-Denis-ben, az UEFA EURO 2016 negyeddöntőjén nyitották meg aláírásra az Európa Tanács egyezményét a labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportesemények integrált biztonsági, biztosítási és szolgáltatási megközelítéséről.

Az egyezmény célja az volt, hogy az erőszakra összpontosító megközelítésről a biztonságon, védelmen és szolgáltatáson alapuló integrált megközelítés felé haladjon, illetve az Európában kidolgozott legmagasabb biztonsági és szolgáltatási szabványokon alapuló intézkedéseket biztosítson. Ezenkívül az egyezmény elősegíti az együttműködést az összes érdekelt fél között, beleértve a szurkolókat is, annak érdekében, hogy biztonságos és barátságos környezetet biztosítson a futballmérkőzéseken és más sporteseményeken.

Magyarország Kormánya egyetértett az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló egyezmény szövegével. [A Kormány az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról a 1025/2021. (II. 2.) kormányhatározatával döntést hozott.] Elfogadta az egyezmény kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendelte az egyezmény szövegének végleges megállapítását követően annak az Országgyűléshez történő benyújtását.

Az egyezmény kiemelten foglalkozott a preambulumban az egyének testi épséghez való jogával és azon jogos elvárásával, hogy ellátogassanak labdarúgó-mérkőzésekre és egyéb sportrendezvényekre anélkül, hogy erőszaktól, a közrend megzavarásától vagy egyéb büntetendő cselekményektől kellene tartaniuk ([URL9](#)). Az egyezmény azzal a szándékkal íródott, hogy a labdarúgó-mérkőzéseket és az egyéb sportrendezvényeket élvezhetővé és kellemessé tegyék minden polgár számára, elismerve azt, hogy a barátságos környezet jelentős és kedvező hatással bír a biztonságra és a biztosításra az ilyen rendezvényeken. A dokumentum foglalkozott annak szükségességével, hogy fenn kell tartani

a jogrendet a labdarúgó- és más sportstadionokban és azok közelében, a stadionokat megközelítő és onnan elvezető tranzit útvonalakon, valamint a több ezer néző által igénybe vett egyéb területeken.

A megállapodás elismerte azt, ami már hazánkban is egyértelművé vált az úgynevezett Huligántörvény<sup>3</sup> hatálybalépésével, hogy a stadionokon kívüli események közvetlen hatással bírnak a stadionokon belüli eseményekre és fordítva.

Az egyezmény 5. cikke a biztonság, biztosítás és szolgáltatásnyújtás a sportlétesítményekben témával foglalkozik. Jogszabályok előírják hazánkban is a sportrendezvények biztosításában közreműködő szervezetek együttműködését, az egyezmény erre is kitért: *„A felek biztosítják, hogy a nemzeti jogi, szabályozási vagy igazgatási keretek megköveteljék, hogy a rendezvényszervezők valamennyi partnerszervezettel egyeztetve, biztonságos és védett környezetet biztosítsanak minden résztvevő és néző számára. A felek biztosítják, hogy a stadionok működtetési szabályai átfogóak legyenek; gondoskodjanak a rendőrséggel, a vészhelyzeti szolgálatokkal és a partnerszervezetekkel való hatékony kapcsolattartásról; továbbá egyértelmű szabályzatokat és eljárásokat tartalmazzanak olyan kérdésekre vonatkozóan, amelyek hatással lehetnek a tömegkezelésre és a kapcsolódó biztonsági és biztosítási kockázatokra, így többek között az alábbiakra vonatkozóan:*

- *pirotechnikai eszközök használata;*
- *bármilyen erőszakos vagy tiltott viselkedés; és*
- *bármilyen rasszista vagy egyéb megkülönböztető magatartás.”*<sup>4</sup>

Még számos egyéb hazai jogszabály rendezi a sportrendezvények biztosítását, mely jogszabályok és közjogi szervezetszabályozó eszközök is rendelkeznek a pirotechnikai eszközök alkalmazásával összefüggő szabályozásról.

A sportrendezvények minősítéséről és rendőri biztosításáról szóló 8/2010. (OT 5.) ORFK utasítás szerint a rendőrkapitányságok vezetői kötelesek intézkedni a sportrendezvények biztosításával kapcsolatos vonatkozó jogszabályok hatálya alá nem tartozó, alsóbb osztályban lebonyolított labdarúgó-mérkőzéseken történt rendbontások figyelemmel kíséréséről is. A Rendelet hatálya alá tartozó sportesemények vonatkozásában minden esetben fel kell hívni a rendezők figyelmét a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök, a közösségellenes megnyilvánulásokkal kapcsolatos transzparenssek, valamint a tiltott pirotechnikai

---

3 2011. évi CIV. törvény a sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról.

4 A Kormány 1025/2021. (II. 2.) Korm. határozata az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló Egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról, 5. cikk.

eszközök felfedésére, bevitelük megakadályozására. Az eszközöket birtoklókkal szembeni eljárások kezdeményezése érdekében a belépők ruházatának, csomagjának, szükség esetén járműveinek átvizsgálását kell megkövetelni. A kiemelt és fokozott biztonsági kockázatú sporteseményeket megelőzően a sportlétesítményekben a résztvevők által előzetesen elhelyezett tiltott pirotechnikai eszközök feltalálására, illetve kiszűrésére elsősorban bombakutatói képzésben részesült rendőröket, különösen indokolt esetben a Készenléti Rendőrség Tűzszerezés Szolgálatát kell bevonni. A sportlétesítmények belső biztosítását végrehajtó személy- és vagyonvédelmi cégekkel hatékony együttműködést szükséges kialakítani, különösen:

- a) a szurkolók beléptetésekor az ellenőrzésben;
- b) a nézőtéri rend fenntartásában;
- c) a rendbontó szurkolók kiemelésében;
- d) a biztonságtechnikai eszközök működtetésében;
- e) a szurkolók kísérésében.

A polgári célú pirotechnikai tevékenységekkel kapcsolatos rendőrhatósági feladatokról szóló 7/2012. (IV. 21.) ORFK utasítás a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvényben, valamint a polgári célú pirotechnikai tevékenységekről szóló 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendeletben meghatározott engedélyezési, nyilvántartási, ellenőrzési tevékenységekkel összefüggő feladatok egységes végrehajtása érdekében rendezi ezt a kérdést. Az utasítás rendelkezik az engedélyezési eljárás végrehajtásának és a bejelentés kezelésének szabályairól, az engedélyesek adminisztratív és helyszíni ellenőrzéséről, a polgári célú pirotechnikai termékek ellenőrzéséről, a talált, zárolt és lefoglalt pirotechnikai termékekre vonatkozó eljárásról.

## **Összegzés, javaslatok a pirotechnikai eszközök alkalmazásának a visszaszorítására**

Kutatási eredményeink figyelembevételével fontosnak tartjuk számba venni, hogy melyek lehetnek azok a magánbiztonsági, szervezői, rendezői intézkedések, amelyek alkalmazásával, végrehajtásával megelőzhetőek lennének azok a problémák, amelyeket a pirotechnikai eszközök alkalmazása okoz.

A szerzők egyetértően a 2024. március elsején hatályba lépett kormányrendelet<sup>5</sup> rendelkezéseivel, amely intézkedéseket és új intézményeket vezetett be a sport-

---

5 A Kormány 43/2024. (II. 29.) Korm.rendelete a speciális személy- és vagyonvédelmi ellenőrzést igazoló tanúsítvánnyal, valamint a helyszínelői és bűnügyi technikai tevékenységgel összefüggő egyes rendelkezésekről.

rendezvények még biztonságosabb lebonyolítása érdekében. A rendelet viszonylag szigorú előírásokat tartalmaz azon cégek számára, akik részt kívánnak venni a robbanóanyag, robbanószer, robbanószerkezet, pirotechnikai termék, kábítószer, illetve egyéb közbiztonságra veszélyt jelentő tárgy felkutatásával kapcsolatos tevékenység végzésében. Természetesen a kormányrendeletet több, a végrehajtással kapcsolatos jogszabály megjelenése kell kövesse, többek között a minősített kutyavezető és a kereső kutyára vonatkozó képzési program, vizsgaszabályzat – és egyéb szabályozó normák – tekintetében.

A rendelet alapján több olyan tárgy, eszköz felkutatása kerülhet át a magánbiztonsági területen tevékenykedő cégek felé, amely eddig egyértelműen állami monopólium volt, és ez nagyban hozzájárulhat a sportrendezvények biztonságának fokozásához.

A büntetések elkerülése céljából felmerült a megelőző tevékenység, esetlegesen a pirotechnikai eszközöket felismerő kutyák alkalmazása. 2023 januárjában négy, robbanószer keresésből többször kiválóan vizsgázott kutya átképzése kezdődött meg a pirotechnikai anyagok felismerésére. A kutyák és vezetőik jól vették az akadályokat, és eredményes „belső vizsgát” tettek. 2023 tavaszán több mérkőzés előtt és közben dolgoztak eredményesen ezek a csapatok. A szerzők tapasztalata alapján ugyanis két úton jut be a rendezvényre a pirotechnikai eszköz: ruházatban, illetve személyeknél lévő tárgyban elrejtve, valamint a mérkőzés előtti beszállításhoz köthetően, takarítószerrel, élelmiszerekkel, italokkal együtt. A megelőző védelmet kell hangsúlyozni, kiemelni, melynek során a komplexitás nagyon fontos, úgymint a személyzet oktatása, a termékek felismerése, a szakszerű ruházatátvizsgálás, a helyiségek, lelátók megelőző átvizsgálása. Azt gondoljuk, ezen speciális szolgáltatások bevezetésével, a kiképzett és hatóságilag vizsgázott vezetők és kutyák alkalmazásával, a jogszabályi háttérrel, a biztonsági intézkedések komplex alkalmazásával jó esély van a pirotechnikai eszközök mérkőzéseken való felhasználásának visszaszorítására. A tapasztalatok összegyűjtését követően a szerzők egy új tanulmányban fogják megjelentetni az előremutató javaslatukat ebben a témában.

## Felhasznált irodalom

---

- Cieleuszky P. & Molnár K. (2023). Alap kutatási kísérlet a rendészet tanulmányozásához. *Magyar Rendészet*, 23(3), 75–87. <https://doi.org/10.32577/mr.2023.3.4>
- Erdei Á. (2021). A büntető eljárásjog tudománya. In Holé K. & Király E. (Szerk.), *Haladás és ellenállás, Erdei Tanár Úr és más szerzők dolgozatai* (p. 310). ELTE Eötvös Kiadó.
- Nagy L. T. (2022). Pirotechnika a stadionokban. *Ügyészek Lapja*, 29(1-2), 97–101. <https://ugyesszeklapja.hu/?p=3793>

- Sárközy T. (Szerk.). (2019). *A magyar sport jogi szabályozása*. HVG-ORAC.
- Tóth N. Á. (2018). A sportrendészet helye és szerepe a sportigazgatás rendszerében. *Belügyi Szemle*, 66(5), 116–131. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2018.5.7>
- Tóth N. Á. (2019a). *A sportjog mint sajátos szakjog*. Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.
- Tóth N. Á. (2019b). *Sportrendészet a sportigazgatás rendszerében*. Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Államtudományi és Közigazgatási Kar.
- Tóth N. Á. (2024a). *A sportrendészet elméleti alapjai*. Ludovika Könyvkiadó.
- Tóth N. Á. (2024b). A sportrendészeti nyilvántartás egy évtizedes tapasztalatai. *Gazdaság és Jog*, 32(3–4), 9–17.

## Alkalmazott jogszabályok

---

- 43/2024. (II. 29.) Korm. rendelet a speciális személy- és vagyónvédelmi ellenőrzést igazoló tanúsítvánnyal, valamint a helyszínelői és bünyügyi technikai tevékenységgel összefüggő egyes rendelkezésekről
- 173/2011. (VIII. 24.) Korm. rendelet a polgári célú pirotechnikai tevékenységekről
2011. évi CIV. törvény a sporthuliganizmus jelensége elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról
2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről

## A cikkben szereplő online hivatkozások

---

- URL1: *Elájult a robbanástól a játékos, félbeszakadt a görög rangadó*. <https://www.goal.com/hu/h%C3%ADrek/elajult-a-robbanastol-a-jatekos-felbeszakadt-a-gorog-rangado/bl-te239581512645cbf>
- URL2: *A labdarúgásnak nincs vetélytársa – íme, a világ legnépszerűbb sportágai!* <https://www.nemzetisport.hu/minden-mas-foci/2023/02/a-labdarugasnak-nincs-vetelytarsa-ime-a-vilag-legnepszerubb-sportagai>
- URL3: *Mi az oka a labdarúgás népszerűségének?* <https://szegeeder.hu/tamogatott-tartalom/2023-12-01/mi-az-oka-a-labdarugas-nepszerusegenek-x/6571f27447d3c02c8460df59>
- URL4: *Balhé Olaszországban, tűzijátékokkal és petárdákkal lőtték egymást a Lazio és a Roma szurkolói*. <https://index.hu/sport/futball/2024/01/10/lazio-roma-tuzijatek-petarda-olaszorszag-derbi-balhe/>
- URL5: *Először esett ki a Santos a brazil élvonalból, lángba borult a város, felgyújtották a játékosok autóját is*. <https://hirvonal.hu/hir/7486314>
- URL6: *Elszabadult a pokol a görög röplabdameccsen, kómában egy rendőr*. <https://hirmagyor.hu/hir/6200314-elszabadult-a-pokol-a-gorog-roplabdameccsen-komaban-egy-rendor>
- URL7: *Futballszurkolókat késelték meg Milánóban, egyiküknek súlyos az állapota*. <https://index.hu/sport/futball/2023/11/07/bajnokok-ligaja-ac-milan-paris-saint-germain-keseles-szurkoloi-verekedes/>

URL8: *A pirotechnikai eszközök használatának szabályai*. [https://112press.hu/hirek/reszletek/a-pirotechnikai-eszkozok-hasznalatanak-szabalyai/#google\\_vignette](https://112press.hu/hirek/reszletek/a-pirotechnikai-eszkozok-hasznalatanak-szabalyai/#google_vignette)

URL9: *A Kormány határozata az Európa Tanács labdarúgó-mérkőzések és egyéb sportrendezvények biztonságához, biztosításához és az ott nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó integrált megközelítésről szóló Egyezménye szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról*. <https://2015-2019.kormany.hu/download/5/17/c1000/ET%20sporter%20szak%20egyezm%20normasz%20B6veg-indokl%20A1s%20egyeztet%20A9s.docx#!DocumentBrowse>

## A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

---

Tóth N. Á. & Móró L. (2025). Szurkolói rendbontások a stadionokban, különös tekintettel a pirotechnikai eszközök alkalmazására. *Belügyi Szemle*, 73(1), 127–142. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2024.v73.i1.pp127-142>

## Nyilatkozatok

---

### **Összeférhetlenség**

A szerzők nem jelentettek összeférhetlenséget.

### **Finanszírozás**

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

### **Etikai nyilatkozat**

Az adatokat kérésre rendelkezésre bocsájtják.

### **Nyílt hozzáféréssel szemmel tájékoztatás**

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

### **Levelező szerző**

A cikk levelező szerzője Tóth Nikolett Ágnes, aki a [toth.nikolett@uni-nke.hu](mailto:toth.nikolett@uni-nke.hu) e-mail címen érhető el.