



Hatékony rendőri intézkedések az illegális gyorsulási versenyek felszámolása érdekében, különös tekintettel a társszervekkel történő együttműködésre

Effective police measures to eliminate illegal street racing, with special focus on cooperation with partner organizations

Tóth Nikolett Ágnes

Dr., PhD, egyetemi docens, kollégiumvezető, rendőr ezredes
Nemzeti Közszerzői Egyetem,
Rendészettudományi Kar
Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem
toth.nikolett@uni-nke.hu



Kovács Judit Tímea

csoportvezető, rendőr százados
Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság,
Közlekedésszerzői Főosztály
Balesetmegelőzési és Szakhatósági Csoport

Absztrakt

Cél: A tanulmány bemutatja az illegális gyorsulási versenyek világát, különös tekintettel a rendőri intézkedésekre, a megváltozott jogszabályi környezetre. A szerzők a sportrendészet fogalmi elemeit, az állami szabályozás és az önszabályozás egységének fontosságát is bemutatják.

Módszer: Kutatási módszerként elsősorban a sportjogi, sportrendészeti szakirodalom, jogszabályok és a belső utasítások, feladatmeghatározások álltak rendelkezésre, valamint a szerzők a tanulmányban feldolgozzák az illegális gyorsulási versenyek felszámolása, a jogszérső cselekmények megakadályozása érdekében megszervezett rendőri biztosítások során szerzett szakmai tapasztalataikat is.

Megállapítások: A szerzők a kutatás eredményeként megállapították, hogy a közút rendeltetésszerű használata érdekében a szankciók alkalmazásán kívül a rendőrségnek és más hatóságoknak, szervezeteknek együttműködést kell kezdeményezniük és fenntartaniuk.

Érték: Az illegális gyorsulási versenyek megelőzésével kapcsolatos tanulmány célja, hogy átfogó képet adjon a jelenségről és annak kezeléséről, az állami szabályozás

A szerzők a kéziratot magyar nyelven nyújtották be. Benyújtás: 2025. 01. 15. Átdolgozás: 2025. 02. 03.
Elfogadás: 2025. 02. 18.

és a sport önszabályozásának kapcsolatáról, valamint a hatóságok és más szereplők közötti együttműködés fontosságáról. Az illegális gyorsulási versenyek nemcsak a vagyonbiztonságot veszélyeztetik, hanem személyi sérüléssel járó balesetekhez is vezethetnek. A tanulmány bemutatja a jelenlegi jogi kereteket és a rendőrségi stratégiákat, amelyek a megelőzést és az ellenőrzést szolgálják. Kiemelten foglalkozik a társhatóságokkal való együttműködés bemutatásával és annak szükségességével, beleértve az önkormányzatokat, a közlekedési hatóságot és más szervezeteket, amelyek közös fellépése elengedhetetlen a hatékony intézkedések megvalósításához. A tanulmány célja, hogy hozzájáruljon a közlekedésbiztonság javításához és a közösségi élet minőségének növeléséhez, valamint ösztönözze a hatékonyabb hatósági együttműködést és a közösségi szerepvállalást.

Kulcsszavak: gépjárműsport, illegális gyorsulási verseny, együttműködés, baleset-megelőzés

Abstract

Aim: The study presents the world of illegal street racing, with a particular focus on police actions and the changes in the legal framework. The authors also highlight the conceptual elements of sports policing and the importance of the unity between state regulation and self-regulation.

Methodology: The research primarily relied on sports law and sports policing literature, legal regulations, and internal regulatory norms. Additionally, the study processed the professional experiences gained in organizing police operations in connection with illegal street races.

Findings: As a result of the research, the authors concluded that, beyond the application of sanctions to ensure the proper use of public roads, the police and other authorities, organizations must initiate and maintain cooperation.

Value: The purpose of the study on the prevention of illegal street racing is to provide a comprehensive overview of the phenomenon and its management, the relationship between state regulation and self-regulation of sports, as well as the importance of cooperation between authorities and other stakeholders. Illegal street racing not only threatens property safety but can also lead to accidents resulting in personal injury. This study presents the current legal frameworks and police strategies that serve prevention and enforcement. It places special emphasis on the collaboration with partner authorities and its necessity, including municipalities, the traffic authority, and other organizations, whose efforts are essential for implementing effective measures. The purpose of the study is to contribute to the improvement of road safety and the quality of community life, as well as to encourage more effective cooperation and community involvement.

Keywords: motorsport, illegal street racing, cooperation, accident prevention

Az illegális gyorsulási versenyekről

Az illegális gyorsulási versenyek, a közúti driftelés és más közlekedési devianciák jelentős mértékben veszélyeztetik a közúti közlekedésben részt vevő személyek életét és testi épségét. A jelenség nem újkeletű hazánkban sem, azonban a tavalyi évben jelentősen megszorodtak – legutóbb egy fóti kereskedelmi egység várakozási területén – az ilyen jellegű szerveződések ([URL1](#)). A közösségi médiában megjelent és a mai napig elérhető fényképek és videófelvételek ([URL2](#)) tanúsága szerint a jogszerűtlen versenyek szinte népünnepéllyé nőttek ki magukat, amely azt jelentheti, hogy az illegális versenyzés iránt érdeklődő járművezetők és nézők a tevékenységben rejlő veszélyeket, és a nagymértékű baleseti kockázatot nem ismerik fel. A jelenséggel összefüggésben magas lehet a látencia.

Illegális gyorsulási verseny alatt a biztonsági szempontból szervezetlen, nagyobb kiterjedésű területen, általában közforgalom elől el nem zárt magánúton, engedélyek hiányában, nézők részvételével tartott gyorsulási versenyeket, valamint a közutakon spontán módon előforduló, kettő vagy több jármű részvételével történő gyorsulási versenyeket kell érteni. A gyorsulási versenyek célja a gépjárművek gyorsulási képességeinek összemérése. E tanulmány a jellemzően közforgalom elől el nem zárt magánutakon szervezett illegális gyorsulási versenyekkel foglalkozik.

A rendőrség alapvető feladatai

Magyarország Alaptörvénye szerint a rendőrség alapvető feladatai közé tartozik a bűncselekmények felderítése és megakadályozása, továbbá a közbiztonság és a közrend védelme.¹ A közrend a közjog által létesített rend, amely a polgárok önkéntes jogkövetése nyomán valósul meg, s amely a rendészet számára a védelem tárgyát képezi. A közbiztonság² a védendő értékek összessége, amelynek megvalósítása elsősorban kormányzati feladat. (Finszter, 2013).

Az illegális gyorsulási versenyek az emberi életre, testi épségre veszélyt jelentenek, negatív hatást gyakorolnak a közrendre és a közbiztonságra. A rendőrség

¹ Magyarország Alaptörvénye 46. cikk.

² A közbiztonság olyan közállapot, amelyben a személyek és a társadalom élete, működése és javai nincsenek jogellenes támadásnak, veszélynek kitéve (Boda, 2019).

rendészeti feladatkörében közlekedési hatósági, rendészeti és a közterület rendjének fenntartásával kapcsolatos feladatokat lát el,³ ezen fogalomkörökbe pedig nyilvánvalóan beletartoznak az illegális gyorsulási versenyek felszámolásával kapcsolatos teendők is. E feladatai ellátásával összefüggésben a rendőrség az állami és helyi önkormányzati szervekkel, civil és gazdálkodó szervezetekkel, állampolgárokkal és azok közösségével együttműködik.⁴

Az illegális gyorsulási versenyekben rejlő veszélyek

Jelenleg a gyakorlatban három kategóriába sorolhatók a gépjárműsport-rendezvények:

- a nemzetközi vagy hazai szövetségek által felügyelt és működtetett bajnokságok futamai (például Formula–1, European Rally Championship, Országos Rallycross Bajnokság);
- a hazai szövetségek a sportról szóló 2004. évi I. törvény (Stv.) 65. § (4) bekezdésén alapuló hozzájárulásával megtartott úgynevezett regisztrált versenyek;
- illegális versenyek.

A tanulmányban a szerzők ez utóbbi szabályozását elemzik.

Az Stv. 1. § (2) bekezdése értelmében sporttevékenységnek minősül a meghatározott szabályok szerint, a szabadidő eltöltéseként kötetlenül vagy szervezett formában, illetve versenyszerűen végzett testedzés vagy szellemi sportágban kifejtett tevékenység, amely a fizikai erőnlét és a szellemi teljesítőképesség megtartását, fejlesztését szolgálja. Sportrendezvénynek minősül a sportszervezet vagy sportszövetség által versenyrendszerben vagy azon kívül, sporttevékenység végzése céljából tartott verseny, mérkőzés.⁵ A sportesemény sportrendezvénynek minősül.

A Kúria a BH 2022.12.330 számú döntésében rámutatott arra, hogy az Stv.-hez fűzött indokolás szerint sem az Európai Sport Charta, sem a külföldi sporttörvények nem vállalkoznak arra, hogy tartalmilag meghatározzák, mi a sport, illetve a sportot milyen sportágak keretében lehet üzni. Nem vállalkozik erre az Stv. sem, mert ez nem lehet állami jogi szabályozás tárgya.

A különböző országok eltérő történelmi hagyományai alapján más és más tevékenység minősül sportnak, valamint a technikai fejlődéssel is új sportágak keletkeznek.

3 A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv) 1. § (2) bekezdés 4–5. pont.

4 Rtv. 2. § (2) bekezdés a) pont.

5 Stv. 77. § u) pont.

A Kúria szerint az autósport egy sportág, de döntése alapján a gyorsulási sport nem értelmezhető önálló sportágként, kizárólag az autósport részeként.⁶

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) alapján a „közúti közlekedésben mindenkinek joga van részt venni; a közutat és a közforgalom előtt el nem zárt magánutat közlekedés céljából gyalogosként vagy – meghatározott feltételek teljesítése esetén – járművezetőként bárki igénybe veheti”.⁷ Az illegális gyorsuláson való részvétel azonban nem tekinthető közlekedés céljából való használatnak. Emellett a jogszabály a közúti forgalomban részt vevőkre nézve kötelezően előírja, hogy a személy- és vagyónbiztonságot ne veszélyeztessék.⁸

Az illegális gyorsulási versenyekre jellemző, hogy azokat nagyobb kereskedelmi egységek várakozási területein, az éjszakai órákban csekély közúti forgalommal rendelkező közutakon szervezik meg. Közös jellemző még, hogy hiányos a szervezethez, nincsenek megjelölve felelős személyek, a szervező személye és indíttatása nem ismert. A biztonsági intézkedések hiánya is egy súlyos veszélyforrás: a gyorsulókat és a nézőket nem választja el semmilyen fizikai akadály egymástól, nincsenek védőtávolságok, a nézők gyakorlatilag közvetlenül az út mellett állva nézik a futamokat. A futamok résztvevői nem kiképzett, tapasztalt versenyzők, nincs meg a versenyzéshez szükséges vezetéstechnikai tudásuk, ezért jelentős részük nem lehet tisztában azzal, hogy hogyan kell egy veszélyhelyzetet elhárítani. A járművek technikai jellemzői, műszaki állapota nincs a versenykörülményekhez igazítva, esetenként ismeretlen szak tudású személy által, ismeretlen eredetű és minőségű alkatrészeket építhettek a járművekbe. Az egészségügyi személyzet, valamint a katasztrófavédelmi készség hiánya miatt baleset esetén késedelmes lehet a reagálás, a személyi sérülések ellátása.

A nagyvárosok többsávos közútjain is sor kerül – ad-hoc jellegű, spontán – illegális gyorsulási versenyekre, ahol azonban nézők helyett a járókelők élete és testi épsége kerülhet veszélybe ([URL3](#)).

A jelenségben rejlő veszélyeket igazolja, hogy 2024. március 16-án egy székesfehérvári kereskedelmi egység közelében olyan anyagi káros közúti közlekedési baleset történt, amely az ott készült – és nyilvánosan a mai napon is bárki számára elérhető – videófelvételek tanúsága szerint csak a vakszerencsének köszönhetően nem végződött személyi sérüléssel ([URL4](#)). A nyilvános

6 Kúria Gfv.VI.30.073/2022/7.

7 Kkt. 3. § (1) bekezdés.

8 Kkt. 4. § (1) bekezdés c) pont.

A veszély olyan állapot, amelyben sérelem fenyegeti a társadalom által értéknek elismert anyagi és szellemi javakat. A veszélyeztető cselekmény olyan élethelyzet, amelyben egy tevékenység vagy mulasztás sérelem bekövetkezésével járhat, és a sérelem bekövetkezése a veszélyeztető magatartással ok-okozati összefüggésben van (Finszter, 2018).

Facebook-csoportokban a hozzászólók szerint az út mindkét oldalán gyorsulási futamot indítottak, emiatt következhetett be a baleset. A rendőrség cserbenhagyás és közúti veszélyeztetés miatt vádemelést javasolt és átadta az ügy iratait az ügyészségnek ([URL5](#)).

Hatékony rendőri intézkedések az illegális gyorsulási versenyek felszámolása érdekében

A jelenség visszaszorítása érdekében a rendőrség fellépésének különösen határozottnak, demonstratívnak, szervezettnek kell lennie, hogy a jogsértő cselekményeket megakadályozza és szankcionálja, valamint a jövőbeli jogsértéseket, illegális gyorsulási verseny céljából történő gyülekezéseket megelőzze.

Az egyes rendőri intézkedéseket⁹ az Rtv. V. fejezete tartalmazza, amelyek közül elsősorban az igazoltatás, a fokozott ellenőrzés, a felvilágosításkérés, továbbá a közlekedésrendészeti intézkedés emelhető ki a tanulmány témájával összefüggésben.

A rendőr igazoltathatja azt, akinek személyazonosságát bűnmegelőzési és bűnüldözési célból, közlekedésrendészeti ellenőrzés során, vagy a közrend és a közbiztonság védelme érdekében szükséges.¹⁰ E rendelkezés alapján tehát nincs taxatív felsorolás arra vonatkozóan, hogy kiket lehet igazoltatni, azt a jogszabály a rendőr belátására, szakmai tapasztalatára bízva, azonban fontos megjegyezni, hogy az intézkedés nem lehet öncélú, azaz célhoz kötöttnek kell lennie. Az igazoltatás a jelenséggel szemben való fellépés kulcsmozzanata lehet, segítheti a limitált elkövetői kör azonosítását.

A gépjárműsporttal kapcsolatos rendezvényeket, tevékenységeket, valamint a sebességgel, készségekkel, megbízhatósággal kapcsolatos edzést, tesztet vagy bemutatót kizárólag korlátozottan megközelíthető, körülhatárolt területen lehet végezni úgy, hogy ott más forgalom, kívülálló személyek, és a tevékenységhez nem kapcsolódó felek ne közlekedhessenek.¹¹ A közterületen vagy közforgalom számára megnyitott magánterületen tartott illegális gyorsulási versenyek, futamok esetében az esemény nyilvános jellegét kell vizsgálni. Amennyiben a részvétel bárki számára azonos feltételekkel nyitva áll, az eseményt nyilvános

9 A rendőri intézkedés a rendőr azon hatósági tevékenysége, amelyet a közrend, valamint a közbiztonság védelme és fenntartása érdekében folytat. Végso esetben, ha a rendőri intézkedés másként nem vezet eredményre, a cél elérése érdekében a rendőr legitim fizikai erőszakot alkalmazhat (Boda, 2019).

10 Rtv. 29. § (1) bekezdés a) pont.

11 A gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009/103/EK irányelv módosítására az Európai Parlament és a Tanács által kiadott 2021/2118 (2021. november 24.) irányelve (Irányelv) (10).

rendezvényként kell értékelni.¹² Tekintettel arra, hogy az illegális versenyek esetében a biztonságos megrendezés feltételei hiányoznak, az Stv. 68. § (3)–(4) bekezdések alapján a rendőrség megtiltja az esemény megtartását, amelyet szóban közöl a jelenlévőkkel. Amennyiben a megjelentek a távozásra való felhívásnak nem tesznek eleget, velük szemben igazoltatásnak van helye, szélsőséges esetben kényszerítő eszközök is alkalmazhatók, vagy rendezvarás szabálysértése miatt¹³ szabálysértési eljárás kezdeményezhető.

A felvilágosítás kérése az események feltérképezését, a szervező kilétének megállapítását szolgálhatja. Abban az esetben, ha az intézkedő rendőr a megfelelő, együttműködésre hajlandó személyhez intézi a felvilágosítás kérését, olyan információ – például a szervező személyazonossága – kerülhet a hatósághoz, amelyet másképp nem, vagy csak jelentős többletmunka nyomán szerezhethetett volna meg.

Az illegális gyorsulási versenyek felszámolásához a bünyügyi szolgálati ág felderítő tevékenysége is hozzájárulhat. A nyílt vagy titkos eszközök alkalmazásával már a jogsértők gyülekezését megelőzően a rendőrség látókörébe kerülhet az esemény, vagy akár a szervező személye is, amennyiben nem álprofil mögé rejtőzik a szervező.

Kiemelt jelentősége van a közlekedésrendészeti intézkedéseknek is, amelyek célja e jogellenes magatartás vonatkozásában annak megállapítása, hogy a közlekedők a közlekedésre, az okmányokra és felszerelésekre, valamint a jármű közlekedésbiztonsági állapotára vonatkozó szabályokat megtartják-e.¹⁴ Az illegális gyorsulási versenyek helyszínén, közforgalom elől el nem zárt magánúton, kereskedelmi egységek parkolóiban gyülekező járművezetők hajlamosak lehetnek megfélemedezni arról, hogy a KRESZ hatálya a Magyarország területén található közutakon és közforgalom elől el nem zárt magánutakon történő közlekedésre terjed ki.¹⁵ E tekintetben tehát nincs különbség aközött, hogy a jogsértő cselekményre egy országos közúton, vagy egy kereskedelmi egység várakozási területén kerül sor, ezért a bevásárlóközpontok területén is ellenőrizhető, hogy a közlekedők a KRESZ szabályait betartják-e.

E magatartás vonatkozásában kiemelendő, hogy a járművezetők a közúti közlekedés során a személy- és vagyonbiztonságot nem veszélyeztethetik, valamint a járműnek a műszaki, biztonsági és környezetvédelmi feltételeknek meg kell felelnie.¹⁶

12 A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv.) 29. § (2) bekezdés.

13 Szabs. tv. 169. §.

14 Rtv. 44. § (1) bekezdés b) pont.

15 A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ) 1. §.

16 KRESZ 3. § (1) bekezdés c) pont, 4. § (1) bekezdés a) pont, 5. § (1) bekezdés c) pont.

Amennyiben a rendőr az ellenőrzés során jogsértő magatartást észlel, az elkövetővel szemben szankciót alkalmaz. Annak érdekében, hogy a jogkövetkezménynek visszatartó ereje legyen, célszerű olyan szankciót alkalmazni, amely az elkövetőt a jövőbeli jogsértésektől visszatartja (Hollán & Nagy, 2019).

A konkrétan illegális versenyzői magatartást tanúsító, futamon részt vevő járművezetők esetében a közlekedési magatartást mindig egyedileg, az összes körülményt figyelembe véve kell értékelni. Amennyiben a járművezető cselekményével más vagy mások életét, testi épségét vagy egészségét gondatlanságból közvetlen veszélynek teszi ki, vagy könnyű testi sértést okoz, szabálysértést követ el,¹⁷ így vele szemben a közúti közlekedés rendjének megzavarása miatt szankció alkalmazható. A szankció alkalmazásának nem feltétele a közúti közlekedési baleset okozása, ahhoz a közvetlen veszély gondatlanságból való előidézése is elegendő.

Abban az esetben, ha a közlekedésben olyan járművel vesznek részt, amelynek műszaki, biztonsági és környezetvédelmi jellemzői nem felelnek meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek, a járművezetővel szemben a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt szankció alkalmazható.¹⁸

A megelőzés érdekében különös figyelmet kell fordítani az engedély nélkül átalakított gépjárművek közlekedésének visszaszorítására, amelynek egyik leghatékonyabb módja a forgalmi engedély helyszíni elvétele lehet. Az ellenőrzésre jogosult szerv nevében eljáró hatósági személy a forgalmi engedélyt, valamint az ideiglenes forgalomban tartási engedélyt a helyszínen elveszi például abban az esetben, ha a járművet engedély nélkül átalakították,¹⁹ de a vezetésre jogosító okmányok helyszíni elvételére és a vezetési jogosultság szünetelésére is sor kerülhet, többek között abban az esetben, ha a járművezető azzal gyanúsítható, hogy közúti veszélyeztetés bűncselekményét követte el.²⁰

Ez utóbbi két esetben az ellenőrző hatósági személynek nincs mérlegelési lehetősége, a jogalkotó világosan megfogalmazta akarátát az okmányok elvételével összefüggésben. Ezek a szankciók – tekintve, hogy az engedélyhez kötött járművezetést, valamint az adott közlekedési eszköz közúti forgalomban való részvételét is korlátozzák – lényegesen nagyobb visszatartó erővel bírhatnak, mint egy szabálysértési feljelentés, vagy egy kiszabott helyszíni bírság.

Fontos megjegyezni, hogy 2023. január 1-je óta a magyar hatóság által kiállított okmányokat a járművezetőnek nem szükséges magánál tartania,²¹ ettől

17 Szabs. tv. 219. § (1) bekezdés.

18 Szabs. tv. 224. §, KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont.

19 A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 96. § (1) bekezdés a) pont.

20 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 32. § a) pont.

21 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 3 § (3) bekezdés, 113. § (1) bekezdés bb) pont.

függetlenül a vezetési jogosultság,²² valamint a forgalomban való részvételi jogosultság azonnali felfüggesztésére²³ az engedélynyilvántartásba történő bejegyzéssel a helyszínen sor kerül.

Az illegális gyorsulási versenyekkel összefüggő rendőri intézkedések során fontos lehet az események rögzítése, amelynek alapján a későbbiekben kétség esetén a bizonyítás egyszerűbbé válik. A rendelkezésre álló technikai eszközök függvényében célszerű lehet akár pilóta nélküli állami légi jármű használatára intézkedni, amely az eseményekről és azok környezetéről légi felvételt készíthet, valós időben közvetíti a rendőrség számára az eseményeket, a jogértéseket, vagy az elkövetők távozásának irányát.

Egyéb feladatok a megelőzés jegyében

Annak érdekében, hogy az illegális gyorsulási versenyek hatékonyan kezelhetők, visszaszoríthatók legyenek, a rendőrségnek a szankcionáláson kívül más feladatokat is végre kell hajtania.

A helyismerettel rendelkező rendőrök bevonásával össze kell gyűjteni az illegális gyorsulási versenyzésre alkalmas helyszíneket, amelyek lehetnek egyenes vonalvezetésű utak, kereskedelmi egységek várakozási területei, éjszaka csekély forgalomsűrűséggel rendelkező közutak, iparterületre vezető utak. Az összegyűjtött helyszíneket visszatérően ellenőrizni kell.

A közösségimédia-felületek kulcsfontosságú szerepet töltenek be a versenyek szervezése szempontjából, hiszen már percek alatt akár több száz emberhez is eljuthat egy-egy esemény híre. Ebből kifolyólag a rendőrség részéről a közösségi média, a népszerű videómegosztók, közösségimédia-csoportok folyamatos ellenőrzése, figyelése szükséges a hatékony hírszerzés érdekében, amelynek végrehajtásához a különböző szolgálati ágak szoros együttműködése is szükséges.

A hatékonyabb fellépés, az információáramlás, a tapasztalatok megosztása és a közös megoldáskeresés céljából együttműködést²⁴ kell kezdeményezni más hatóságokkal, szervezetekkel, jogi személyekkel, például a közlekedési hatósággal, a helyi önkormányzatokkal, a polgárőrséggel és az út kezelőjével.

22 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 32. §.

23 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 96. § (1a) bekezdés.

24 Az együttműködés olyan tevékenység, amellyel összefüggésben kettő vagy több személy vagy szervezet a tevékenységét összehangolja a cél, feladat, helyszín, idő és a végrehajtási mód szerint (Boda, 2019).

Együttműködés az illegális gyorsulási versenyek felszámolása érdekében

Szervezeten belüli együttműködés

Szervezeten belüli együttműködésről akkor beszélhetünk, ha az adott cél elérése, feladat megoldása érdekében egy szervezeten belül valósul meg kooperáció.

Tekintettel arra, hogy az illegális gyorsulási versenyekkel kapcsolatos jelenség komplikált, és felszámolása többféle szakmai ismeretet, kompetenciát igényelhet, elengedhetetlen, hogy a rendőrség különböző szolgálati ágai szoros együttműködést kezdeményezzenek. A csoportosulások megszüntetésével, tömegkezeléssel, sportrendezvényekkel kapcsolatban a közrendvédelmi szolgálati ág, a közlekedéssel összefüggő szabályok ellenőrzésére, betartatására vonatkozó ismeretekkel a közlekedésrendészeti, a felderítéssel összefüggő tevékenységgel kapcsolatban pedig a bűnügyi szolgálati ág rendelkezik szaktudással.

A hírszerzés kulcsfontosságú az illegális versenyek megelőzésében. Az OSINT – a nyílt forrású hírszerzés – lényege, hogy az alapvetően nyílt, technikai jellegű forrásokban fellelhető, szabadon, bárki számára hozzáférhető adatok, információk begyűjtésére irányul a tevékenység (Dobák & Tóth, 2021). A SOCMINT egy olyan speciális ágazat, amely kifejezetten a közösségi média felületein megtalálható információk, adatok gyűjtésére irányul. A hatékony SOCMINT tevékenységhez a közösségimédia-felületek fejlődésének, átalakulásának folyamatos figyelésére is szükség van, mert a változásokkal együtt folyamatosan változhatnak az információgyűjtést végző személy lehetőségei is, mind pozitív, mind negatív irányba (Dobák & Tóth, 2021).

A területi rendőri szervek közötti együttműködés szintén elengedhetetlen a jelenség megszüntetéséhez. Magyarország úthálózatából, fővároscentrikusságából adódóan Budapest és Pest vármegye közigazgatási területén jól kiépített gyorsforgalmi úthálózat található. Ami a közúti közlekedésben előny, az az illegális gyorsulási versenyek felszámolása szempontjából hátrány, hiszen a gyors helyváltoztatás, átcsoportosulás a sűrű úthálózatnak köszönhetően – akár más vármegyébe is – könnyedén abszolválható, ami megnehezítheti a rendőrség munkáját.

A hatékony, gördülékeny ellenőrzés, és a jogsértések megelőzése, megakadályozása érdekében – az esetenként több száz fős tömeggel szemben – nagy létszámú, demonstratív rendőri jelenlétet kell biztosítani az érintett helyszíneken. Ennek érdekében célszerű az érintett területi vagy helyi szervnek felvenni a kapcsolatot a Készenléti Rendőrséggel, hogy megfelelő létszámú, tömegkezelésben szakmai tapasztalattal rendelkező megerősítő erő is segédkezzen az események kezelésében.

A rendőrség kommunikációs szervezeti elemei és a rendészeti szakterület közös munkája nyomán a közösségi médiában is fel kell hívni a figyelmet a jelenségre. Ki kell használni a közösségi médiában rejlő lehetőségeket, ami a tömegtájékoztatást, a széles körű informálást illeti. Ezeket a lehetőségeket a rendőrség is felismerte olyannyira, hogy normatív utasításban szabályozza a rendőrség közösségi médiában való megjelenését. A kommunikációs csatornák közé tartozik a YouTube, a Facebook, az Instagram és a TikTok felülete is,²⁵ amelyek az internethasználók körében nagy népszerűségnek örvendenek. A kommunikációs szakembereknek olyan stílust kell használniuk, amely a lehető legszélesebb befogadói réteg számára érthető és világos, bizalomépítő (Uricska, 2020), és amely az ORFK utasításban foglaltak szerint a rendőrség tekintélyét megőrzi. Az elért eredményeket, a jelenséggel összefüggő veszélyeket, a lehetséges jogkövetkezményeket és a foganatosított intézkedéseket szükséges közzétenni a széles körű edukáció és az illegális versenyzéstől való elrettentés érdekében.

Szervezeten kívüli együttműködés

Szervezeten kívüli együttműködésről beszélhetünk, ha a rendőrség más hatóságokkal, szervezetekkel, jogi személyekkel kooperál valamilyen cél elérése, feladat végrehajtása érdekében.

Az illegális gyorsulási versenyek felszámolása érdekében folytatott kooperációba célszerű bevonni a közlekedési hatóságot, a polgárőrséget, az út kezelőjét, a helyi önkormányzatot, az érintett kereskedelmi egységek képviselőjét, a közoktatási intézményeket, az autósiskolákat, valamint a közösségi médiát.

Az oktatás szerepe

A megelőzés fontos része az edukáció, a biztonságos közlekedésre nevelés, ezért fontos lenne olyan előadások tartása a középiskolákban, autósiskolákban, amelyek a különböző közlekedési szabályok betartására ösztönöznek, és az illegális gyorsulási versenyek veszélyeire, lehetséges következményeire hívják fel a figyelmet.

A média bevonása

A televíziós csatornákkal, rádióműsorokkal, elektronikusan megjelenő, népszerű tartalomszolgáltatókkal létesített együttműködés javuló közlekedési morált

25 A nyilvánosság számára adható tájékoztatás rendjéről szóló 24/2023. (X. 12.) ORFK utasítás (ORFK utasítás) II. Fejezet 4. pont.

eredményezhet. A közösségi oldalakon jelenlévő véleményvezérek – úgynevezett influencerek – befolyásolhatják a többi felhasználót (Uricska, 2020), a rendőrséggel összeegyeztethető személyiségek rendészeti kommunikációba történő bevonása javulást hozhat a különböző jogsértések tekintetében.

Együttműködés a közúti gépjármű-közlekedési hatósággal

A járművek műszaki megvizsgálásában, valamint a járművek átépítésével összefüggésben a közlekedési hatóság jelentős szakmai tapasztalattal rendelkezik. Ellenőrizheti a közúti közlekedésben részt vevő járművek műszaki állapotát, közlekedésbiztonsági és környezetvédelmi megfelelőségét, a felelősségbiztosítási kötelezettség teljesítését, a járművek átalakítására vonatkozó előírások megtartását és a beépített alkatrészek minősége tanúsításának meglétét.²⁶

A közúti járművek közlekedésbiztonsági ellenőrzése során közúti gépjármű-közlekedési hatóságként a fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el.²⁷

Az illegális versenyek helyszínén történő együttműködéshez a közlekedési hatóság által alkalmazott szakemberek szakmai felkészültségén és tapasztalatán kívül a helyszíni vizsgálathoz szükséges – a hatóság rendelkezésére álló – technikai eszközök is elengedhetetlenek. A közös ellenőrzések megszervezéséhez célszerű a közlekedési hatóság közreműködését kellő időben kezdeményezni.

A polgárőrség szerepe a baleset-megelőzésben

A rendészet sajátos szereplője a polgárőrség, amely tevékenységét a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény (Pötv.) és más jogszabályok, valamint a polgárőrség belső normái alapján végzi (Kardos, 2024). A Pötv. alapján a polgárőrség alapfeladatai közé tartozik a helyi közrend és közbiztonság védelme,²⁸ az önálló és közös feladatellátás során pedig segíti az együttműködő szervek szakmai tevékenységét.²⁹ Az együttműködések megkönnyítendő az Országos Polgárőr Szövetség és az Országos Rendőr-főkapitányság együttműködési megállapodást kötött. A polgárőrség a rendőrség munkájának segítése céljából számos esetben közreműködik, például rendezvénybiztosítások, közlekedési balesetek helyszínének biztosítása, vagy delegációk kísérése esetén. Lényeges, hogy a polgárőr a szolgálata ellátása során

26 Kkt. 44. § (1) bekezdés d)–e), (2) bekezdés.

27 A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése.

28 Pötv. 3. § (1) bekezdés a) pont.

29 Pötv. 3. § (2) bekezdés d) pont.

hatósági jogkörrel nem rendelkezik, kényszerítő eszközt a Pötv.-ben meghatározottak kivételével nem alkalmazhat.³⁰

A klasszikus polgárőri tevékenységek közé tartoznak a különböző járőr- és figyelőszolgálatok, amelyek lényege, hogy a polgárőr álló vagy mozgó ellenőrzés során, területátfogó, objektumfigyelés, pontfigyelés vagy körkörös figyelés módjával hajtja végre a feladatot (Christián & Kardos, 2019). Az illegális gyorsulási versenyek megelőzése érdekében célszerű a polgárőrök járőrtevékenységét az e jogsértés szempontjából frekvenciát helyszínek környezetébe összpontosítani, intézkedésre okot adó körülmény esetén pedig a rendőrséget szükséges haladéktalanul értesíteni. A polgárőrök az információk gyűjtésébe is bevonhatók, hiszen helyismeretük, közösségi kapcsolataik segítségével akár olyan releváns információhoz is hozzájuthatnak, amely segítheti a jelenség felszámolását.

Az útkezelővel való együttműködés

Az illegális gyorsulási versenyek megakadályozásához a jellemző gyülekezési helyszíneken olyan forgalmi rend és forgalomcsillapító eszközök kialakítása szükséges, amelyek egyrészt – például időszakos behajtási tilalom bevezetésével – lehetővé teszik az éjszakai gyülekezések megakadályozását, másrészt fizikailag ellehetetlenítik a versenyzői magatartás tanúsítását.

A forgalmi rend kialakítása, megváltoztatása szempontjából kiemelkedő jelentősége van az útkezelőkkel – például a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, helyi önkormányzatokkal, kereskedelmi egységek várakozási területének tulajdonosaival – való hatékony együttműködés kialakításának. A Kkt. alapján a közút forgalmi rendjét a közút kezelője alakítja ki,³¹ a Kkt. közutakra vonatkozó rendelkezéseit pedig a közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében is alkalmazni kell.³²

Az út kezelőjével való kapcsolatfelvételt követően a rendőrségnek szorgalmaznia kell az érintett helyszínek útkezelővel való közös helyszínbejárását. Szükség esetén – a jelentős szakmai tapasztalat miatt – indokolt lehet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonása az egyeztetésekbe abban az esetben is, ha a helyszín nem képezi az országos közúthálózat részét.

Megoldást jelenthet a menetdinamikai küszöb telepítése, amennyiben a kiépítés feltételei fennállnak, valamint behajtási tilalmat jelző táblák – időszakot vagy más kikötést megjelölő kiegészítő táblával való – kihelyezése. Ezeket

30 Pötv. 15. § (1) bekezdés.

31 Kkt. 34. § (2) bekezdés.

32 Kkt. 1. § (5) bekezdés.

a megoldásokat jellemzően helyi közutakon és közforgalom elől el nem zárt magánutakon, kereskedelmi egységek várakozási területén lehet alkalmazni, az országos közutak esetében egyéb megoldások – például sebességellenőrzés, rendőri jelenlét, visszatérő ellenőrzések – szükségesek. A jelzőtáblák kihelyezése abban az esetben jelenthet megoldást a fennálló problémákra, ha az utasításuk egyértelmű, betartásuk – akár szankció útján – elérhető.

Együttműködés az érintett kereskedelmi egységek képviselőivel

A kereskedelmi egységek képviselőivel fel kell venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy a jelzőtáblákat és a menetdinamikai küszöböket telepítsék, másrészt azért, hogy a jogsértéseket minél hamarabb a rendőrség tudomására hozzák. Ebben segítségre lehet a kiépített kamerarendszer, valamint az érintett létesítmény biztonsági szolgálata, aki gyülekezés észlelése, vagy a illegális gyorsulási verseny esetén jelzéssel élhet a hatóság felé.

A kereskedelmi egységek együttműködésével a várakozási területen működő világítás lekapcsolása, a jelenlévők távozásra való felszólítása, a jelzőtáblák kihelyezése, valamint a forgalomcsillapító eszközök telepítése a rendőrség tapasztalatai alapján együttesen hozzájárulhat a jelenség felszámolásához.

Kamerarendszerek kialakítása

Az illegális versenyzéssel érintett területek esetében – kereskedelmi egységek vezetőivel, helyi önkormányzatokkal és útkezelővel – együttműködve intézkedni szükséges arra vonatkozóan, hogy a helyszínek környezetében és az odavezető utakon kamerarendszer legyen kiépítve, amely alkalmas arra, hogy a jogsértéseket, valamint a járművek forgalmi rendszámát – az esetleges szabálysértési- vagy büntetőeljárásban való felhasználhatóság céljából – jól olvashatóan rögzítse.

A gépjárműsporttal összefüggő jogszabályi környezet változása

A közelmúltban jelentős jogszabályváltozás következett be a gépjárműsportban, ugyanis a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (Rendelet) módosult, amely szerint a Rendeletet a gépjárműsport-rendezvények³³ esetében is alkalmazni kell. A változás a jogkövető

33 A gépjárműsport-rendezvényen részt vevő gépjárművekre kötött felelősségbiztosítás szabályairól szóló 121/2024. (VI. 10.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 2. §-a szerinti gépjárműsport-rendezvények.

szándékkal, sporttevékenység folytatása céljából szervezett versenyeket érinti. Az új szabályozás a vagyonzbiztonság és az emberi élet és testi épség védelmét szolgálja.³⁴

A tömeges szabadidősport kialakulása és az élsport professzionalizálódása eredményeként az alapsportágak differencializálódtak, valamint új sportágak keletkeztek. Ennek a folyamatnak köszönhetően jöttek létre a technikai sportok, így az autósport is (Tóth, 2019a). A technikai sportok közös jellemzője, hogy a tevékenység speciális felszerelést, sportszert igényel, amelyek minősége befolyásolja a sportteljesítményt (Fekete et al., 2024). Különösen igaz ez a gépjárműsportban, ahol a járművek modifikálása, de akár egy gumibroncs, levegőszűrő vagy üzemanyag-adalék is jelenthet teljesítményjavulást.

A Korm. rendelet hatálya a gépjárművek részvételével, korlátozottan megközelíthető és körülhatárolt területen szervezett versenyre, edzésre, tesztre és bemutatóra terjed ki, ha az a Sporttörvény szerint sporttevékenységnek felel meg, vagy közvetlenül ahhoz kapcsolódik.³⁵ A gépjárműsporttal kapcsolatos rendezvényeket és tevékenységeket, valamint sebességgel, készségekkel, megbízhatósággal kapcsolatos edzést, tesztet vagy bemutatót kizárólag korlátozottan megközelíthető és körülhatárolt területen szabad végezni oly módon, hogy ott más ne közlekedhessen.³⁶

A Rendelet alapján a szervezőnek a sportrendezvényről az illetékes rendőrkapitányságot a sportrendezvény megtartása előtt legalább tizenöt nappal írásban tájékoztatnia kell.³⁷ Ezt követően a rendőrség feladata megvizsgálni, hogy a szervező sportszervezetnek, szakszövetségnek vagy sportági szövetségnek minősül-e, tekintettel arra, hogy sportrendezvényt más nem szervezhet.³⁸ A rendezvény lebonyolításához a szervezőnek rendelkeznie kell a szakszövetség vagy országos szövetség írásbeli hozzájárulásával,³⁹ amelyet autósport esetében kizárólag a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség, motorsport esetében a Magyar Motorsport Szövetség adhat ki.⁴⁰ A Rendelet alapján a szervezőnek a sportrendezvény biztosítása érdekében rendező szervet vagy rendezőt kell megbíznia,⁴¹ továbbá rendezvényszervezői és

34 A jogszabályváltozás előzménye, hogy 2024. március 24-én az Esztergom–Nyerges Rally versenyen öt fő elhunyt, miután egy versenyautó az út mellett álló nézők közé sodródott.

35 Korm. rendelet 2. §.

36 Irányelv (10).

37 Rendelet 8. § (1) bekezdés.

38 Rendelet 5. § (1) bekezdés.

39 Stv. 65. § (4) bekezdés.

40 ORFK leirat 29000/22231-22/2023. ált. Rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatás és feladatmeghatározás, 2024. július 03., dr. Tóth Béla r. alezredes, ORFK RFIK Közrendvédelmi Főosztály, kiemelt főreferens.

41 Rendelet 6. § (1) bekezdés.

versenygépjárművekre vonatkozó felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, amely egy esetleges kár bekövetkezése esetén nyújt fedezetet.⁴²

Itt elengedhetetlenül fontosnak tartjuk megjegyezni az állami szabályozás és az önszabályozás egysége kialakításának fontosságát a sport világában. Nagy-Tóth Nikolett Ágnes *A sportrendészet elméleti alapjai* című kötetében kitért arra, hogy a sport egyik jellemzője a normaalkotás, a versenyszabályok létrehozása. A sportszövetségi normák esetében persze klasszikus értelemben vett jogalkotásról nem lehet szó, hiszen – több más feltétel hiánya mellett – jogalkotási hatáskörrel nem rendelkező szervek hozzák létre. Maga a sporttörvény ad lehetőséget a sportszövetségeknek szabályzatok alkotására, ami természetesen nem minősül jogalkotásra vonatkozó felhatalmazásnak, ugyanakkor a sportszövetségek speciális szankciója, mint a például a kizárás, képes a megfelelő sportbéli rend fenntartására és az érdekérvényesítésre.

A szabályozás jogi jellege alapján három kategória különíthető el:

- 1) állami sportra vonatkozó játékszabályok,
- 2) szakszövetségi előírások,
- 3) sportjátékszabályok.

Az utóbbi kettő nem része a sportjognak (mert nem állami normák), ugyanakkor lényeges része a sport normatív önszabályozásának. A sportra vonatkozó állami jogi normák, illetve a nemzetközi és a hazai sportszövetségek szabályzatai együttesen teremtik meg a sporttevékenység intézményi kereteit, de az állami jog megelőzi a sport önszabályozó normáit, és ütközés esetén kizárólag az állami sportjog érvényesülhet.

Nagyon fontos az említett három kategória, ugyanis bár a sport a civil szektor terméke, de szükség van állami beavatkozásra is. A tanulmány témája kapcsán is kifejezetten elmondható, hogy a sportrendezvények, a sportversenyek biztosítása során elengedhetetlen az állami beavatkozás, az állam büntetőhatalmának érvényesítése, mert bár a szakszövetségi szabályozások között szerepel nem jogi norma, amelyet „lex sportivának” is nevezhetünk, hiszen abszolút irányadó, mégis elengedhetetlen a sporttörvény alkalmazása és a sportrendezvények biztonságáról rendelkező kormányrendelet alkalmazása, jogellenes cselekmények elkövetése esetén a vonatkozó jogszabályok alkalmazása. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy az állam szerepe a sportban csak kiegészítő-segítő-befolyásoló lehet. A sportnak a civil szféra részének kell maradnia, ahol elsődleges az önszerveződés és az önszabályozás éppúgy, mint a tudományban, a művészetben vagy a kulturális élet más területein, és kiemelten fontossá vált a megváltozó

42 Korm. rendelet 3. §.

gazdasági, társadalmi változásokra történő gyors és hatékony jogszabályi reagálás képessége (Nagy-Tóth, 2024.)

A gépjárműsport több vonatkozásban sajátos veszélyes üzemi jelleggel bír, rizikófaktorai az elháríthatatlanság problémáját vetik fel. Az objektív felelősség egyik csoportja a veszélyes üzemi felelősség, amely egyértelműen felmerül az autó- és motorsporttal összefüggésben (Tóth, 2019b). A gépjárműsport-rendezvényeken a legnagyobb veszélyt a gépi meghajtású járművek irányíthatatlanná válása jelenti, amely a nézők közé sodródva súlyos, vagy akár halálos sérülések bekövetkezését eredményezheti, ezért ennek megakadályozása érdekében minden lehetséges eszközzel fel kell lépni. Jogszabályokból az erre vonatkozó rendelkezések pontosan nincsenek megfogalmazva, ezért a szakszövetségek biztonsági és infrastruktúra szabályzatait kell figyelembe venni. Külön kell választani az állandó, épített versenypályákat, és az ideiglenes versenypályákat egymástól,⁴³ ez azonban nem jelenti azt, hogy az ideiglenes pályára nem ugyanazok a szigorú követelmények vonatkoznak, mint az állandó pályákra.

Az állandó versenypályákat évente biztonságtechnikai ellenőrzés alá kell vonni,⁴⁴ amelynek során a Rendeletben és a szakszövetségek biztonsági és infrastruktúra szabályzataiban foglaltakat teljesülését vizsgálni kell,⁴⁵ legalább harminc nappal az első, versenyrendszerben szervezett verseny előtt.

Az ideiglenes versenypályák nem tekinthetők sportlétesítménynek, ugyanakkor ezek esetében figyelemmel kell lenni a személyi és vagyoni biztonságra.⁴⁶ Az ellenőrzés során ki kell térni a biztonságos rendezés feltételeinek ellenőrzésére, a nézők elhelyezkedésére, a rendezők alkalmazására. Vizsgálni kell a szervezéshez szükséges engedélyek meglétét, a kiürítési és menekítési tervet, a személyi és technikai feltételeket.⁴⁷

Ha a gépjárműsport-rendezvényen a résztvevők vagy a nézők magatartásukkal a biztonságot veszélyeztetik, és a felszólításuk nem vezet eredményre, a szervező a rendezvényt köteles felfüggeszteni, vagy ha ez nem lehetséges, a rendezvényt befejezetté kell nyilvánítani.⁴⁸ Ha a szervező a biztonságot veszélyeztető

43 ORFK leirat 29000/22231-22/2023. ált. Rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatás és feladatmeghatározás, 2024. július 03., dr. Tóth Béla r. alezredes, ORFK RFIG Közrendvédelmi Főosztály, kiemelt főreferens.

44 Sporttörvény 63. § (3) bekezdés.

45 ORFK leirat 29000/22231-22/2023. ált. Rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatás és feladatmeghatározás, 2024. július 03., dr. Tóth Béla r. alezredes, ORFK RFIG Közrendvédelmi Főosztály, kiemelt főreferens.

46 Stv. 67. § (3) bekezdés.

47 ORFK leirat 29000/22231-22/2023. ált. Rendelet módosításával kapcsolatos tájékoztatás és feladatmeghatározás, 2024. július 03., dr. Tóth Béla r. alezredes, ORFK RFIG Közrendvédelmi Főosztály, kiemelt főreferens.

48 Rendelet 12/A. §.

magatartás ellenére fenti kötelezettségének nem tesz eleget, a rendőrség a versenyt megszakíthatja vagy befejezetté nyilváníthatja.⁴⁹

A rendőrség határozatában megtiltja a sportrendezvények nézőkkel történő megtartását, vagy korlátozza a nézők számát abban az esetben, ha a biztonságos megrendezésnek a Sporttörvényben és a Rendeletben meghatározott feltételei hiányoznak, ha a biztonsági szabályokat a szervező vagy a rendező nem tartja be, vagy ha a biztonságtechnikai ellenőrzés elmaradt.⁵⁰ A biztonsági előírások megsértése esetén az illetékes rendőr-főkapitányság – az összes körülmény figyelembevételével – közigazgatási bírságot szabhat ki a szervezővel, illetve a rendezővel szemben. Ismételt jogsértés vagy a bírság befizetésének elmulasztása esetén a rendőrség korlátozza a rendezvény nézőszámát, vagy megtiltja a nézők részvételét.⁵¹

Összegzés

Elcsépeltnek tűnő, de aktuális üzenet, hogy a közút nem versenypálya, és annak érdekében, hogy a közutakat valóban senki ne használja versenypályaként, a rendőrségnek és más hatóságoknak, szervezeteknek együttműködést kell kezdeményezniük és fenntartaniuk.

Fontos azonban együttműködést foganatosítani annak érdekében is, hogy a technikai sportok iránt érdeklődő személyek számára olyan alternatívák legyenek felkínálva, amelyek elősegítik, hogy a gépjárművek teljesítményét biztonságos körülmények között összemérjék, és ne a közutakon veszélyeztessék a vagyonszámukat, mások életét, testi épségét.

A jelenség felszámolásához a rendőrségnek együttműködést kell kezdeményeznie és fenntartania más hatóságokkal, szervezetekkel, jogi személyekkel, például a közlekedési hatósággal, polgárőrséggel és az útkezelőkkel, hiszen az illegális gyorsulási versenyek felszámolása, megakadályozása kizárólag sportrendészeti vagy közlekedésrendészeti eszközökkel nem lehet hatékony.

Felhasznált irodalom

Boda J. (Szerk.) (2019). *Rendészettudományi szakszótár*. Dialóg Campus.

Christián L., & Kardos P. (2019). Sokszínű polgárőrség: New Yorktól az NKE egyetemi polgárőrségig. *Magyar Rendészet*, 19(2), pp. 33–51. <https://doi.org/10.32577/mr.2019.4.2>

49 Sporttörvény 68. § (7) bekezdés.

50 Sporttörvény 68. § (3) bekezdés.

51 Sporttörvény 68. § (11) bekezdés.

- Dobák I., & Tóth T. (2021). Régi módszerek a kibertérben? (CYBER-HUMINT, OSINT, SOC-MINT, Social Engineering). *Belügyi Szemle*, 68(2), pp. 195–212. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2021.2.2>
- Fekete Cs., Tóth N. Á., & Gál E. (2024). A magyar autósport-rendezvények rendészeti vonatkozásai. *Belügyi Szemle*, 72(2), pp. 211–226. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2024.2.2>
- Finszter G. (2013). *A rendészet elmélete és a rendészeti eszközrendszer*. Nemzeti Közszerológálati és Tankönyv Kiadó Zrt.
- Finszter G. (2018). *Rendészettan*. Dialóg Campus Kiadó.
- Hollán M., & Nagy J. (Szerk.) (2019). *A szabálysértési jog tankönyve*. Ludovika Egyetemi Kiadó.
- Kardos P. (2024). A polgárörtség belső normarendszere. *Magyar Rendészet*, 24(1), pp. 175–191. <https://doi.org/10.32577/mr.2024.1.11>
- Nagy-Tóth N. Á. (2024). *A sportrendészet elméleti alapjai*. Ludovika Egyetemi Kiadó.
- Tóth N. Á. (2019a). Sportigazgatás, sportrendészet. In Sárközi T. (Szerk.), *A magyar sport jogi szabályozása* (pp. 170–172). HVG-ORAC.
- Tóth N. Á. (2019b). *A sportjog mint sajátos szakjog*. Magyar Lap- és Közlönykiadó.
- Uricska E. (2020). Közszerológálati rendészet – közszerológálati oldalak? Elméleti háttér és a rendészeti digitális fogalmának bevezetése. *Magyar Rendészet*, 20(2), pp. 153–168. <https://doi.org/10.32577/mr.2020.2.8>

Alkalmazott jogszabályok

- 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól
- 121/2024. (VI. 10.) Korm. rendelet a gépjárműsport-rendezvényen részt vevő gépjárművekre kötött felelősségbiztosítás szabályairól
1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
1991. évi LXXXII. törvény a gépjárműadóról
1994. évi XXXIV. törvény a Rendőrségről
2004. évi I. törvény a sportról
2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- 2021/2118/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv a 2009/103/EK irányelv módosításáról, a gépjármű-felelősségbiztosításra és annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokról
- 24/2023. (X. 12.) ORFK utasítás a nyilvánosság számára adható tájékoztatás rendjéről
- 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról
- 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
- 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet a sportrendezvények biztonságáról
- Magyarország Alaptörvénye

A cikkben szereplő online hivatkozások

URL1: *A rendőrség híre egy közlekedésrendészeti akcióról.* www.police.hu/index.php/hu/hirek-es-informaciok/legfrissebb-hireink/kozlekedesrendeszet/akcioztak-1

URL2: *Az Origo cikke a főtí illegális gyorsulási versenyről.* www.origo.hu/itthon/2023/06/csaladi-program-lett-az-eletveszelyes-illegalis-gyorsulasi-verseny-foton

URL3: *A HVG videós beszámolója az Árpád hídi gyorsulási versenyről.* https://hvg.hu/cegauto/20230707_arpad_hid_baleset_video

URL4: *A szekesfehervar.hu híre egy fehérvári illegális verseny balesetéről.* <https://www.szekesfehervar.hu/osszeutkoztek-a-fehervari-illegalis-gyorsulasi-versenyen>

URL5: *A rendőrség közleménye egy 2024-es illegális gyorsulási versenyről.* www.police.hu/hu/hirek-es-informaciok/legfrissebb-hireink/kozlekedesrendeszet/illegalis-gyorsulasi-versenyt-rendeztek

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Tóth N. Á., & Kovács J. T. (2025). Hatékony rendőri intézkedések az illegális gyorsulási versenyek felszámolása érdekében, különös tekintettel a társszervekkel történő együttműködésre. *Belügyi Szemle*, 73(7), 1367–1386. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i7.pp1367-1386>

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Tóth Nikolett Ágnes, aki a toth.nikolett@uni-nke.hu e-mail címen érhető el.