

INTERJÚ

A korrupciós kockázat láthatóvá tétele Interjú dr. Temesi Máriával és Kocsis Lászlóval a KAR-MAP rendszer megalkotóival

Making Corruption Risk Visible
Interview with Dr Mária Temesi and László Kocsis,
creators of the KAR-MAP system

Szabó Csaba

Dr. PhD, főszerkesztő-helyettes, egyetemi docens, rendőr alezredes
Belügyminisztérium,
Belügyi Szemle szerkesztősége,
Széchenyi István Egyetem,
Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar
csaba.szabo3@bm.gov.hu



Magyar
Szemle



A szerző a kéziratot magyar nyelven nyújtotta be. Benyújtás: 2025. 11. 17. Átdolgozás: 2025. 11. 26.
Elfogadás: 2025. 12. 01.

*“If you don’t want to change, don’t expect change.”
(„Ha nem akarsz változni, ne várj változást.”)
OECD, Public Integrity Handbook (2020)*

Absztrakt

A közigazgatásban a korrupció megelőzése ma már nem csupán jogi vagy etikai, hanem a digitális kormányzás egyik legfontosabb kihívása. A mesterséges intelligencia, az adatvezérelt döntéshozatal és az integritásmenedzsment találkozása új korszakot nyit a közszolgálat működésében, ahol az adatok és algoritmusok nem az ellenőrzés, hanem a bizalom és tanulás eszközei.

A Belügyi Szemle 2026. évi februári, korrupciómegelőzéssel és integritásirányítással foglalkozó tematikus számához kapcsolódva jelen interjú egy olyan hazai fejlesztésű innovációt mutat be, amely hidat képez a hagyományos jogi-etikai megközelítés és a modern, adatvezérelt kockázatkezelés között.

A KAR-MAP (Korrupciós kockázat Azonosító Rendszer – Monitoring, Analitika, Prevenció) az álláshely és munkaköralapú korrupciós kitettségelemzést (a továbbiakban: álláshelyalapú elemzést) új szintre emeli, mesterséges intelligenciával támogatott, objektív és összehasonlítható értékelést biztosít a korrupciós kockázati tényezők (KT1–KT20) strukturált elemzésére építve a humánpolitikai, ellenőrzési és integritásirányítási döntések támogatásához.

A rendszer a Belügyminisztérium koordinálásával végrehajtott országos felmérés adataira épül, amely a 2024–2025. évi Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia (NKS) keretében készült. A több mint 69 000 álláshelyre kiterjedő adatgyűjtés eredménye feldolgozásának kihívásai új távlatokat nyitottak a kormányzati integritásmenedzsmentben, megteremtve az egységes, összehasonlítható kockázati elemzés alapját. A rendszer egyik kulcsmetrikája a Korrupciós Kitettség Főszám (KKF), amely az álláshelyalapú elemzés kvantitatív összegző mutatója, és alapját képezi a vizuális megjelenítéshez használt KKF országos térképnek.

A KAR-MAP fejlesztése illeszkedik az Európai Parlament és Tanács 2024/1689/EU rendeletéhez (AI Act) és a 2025. évi LXXV. törvényhez – a magyar mesterséges intelligencia törvényhez –, amelyek a mesterséges intelligencia felelős, etikus és biztonságos alkalmazását szabályozzák az Európai Unióban és a magyar közsférában egyaránt. A rendszer architektúrája eleve úgy épült fel, hogy megfeleljen a jogszabályok követelményeinek, és később fejleszthető legyen tanuló algoritmusokkal és prediktív elemző modellekkel.

A KAR-MAP nemcsak a korrupciós kockázati kitettség mérését, hanem annak megelőzését is szolgálja, segíti a HR folyamatok, a döntéstámogatás és az ellenőrzési funkciók megerősítését, és nemzetközi szabványokhoz (OECD, UNODC) illeszthető adatstruktúrát biztosít, ami lehetővé teszi a nemzetközi összehasonlítást is.

Az alábbi interjúban dr. Temesi Máriát és Kocsis Lászlót, a rendszer megalkotóit kérdezzük, bemutatva, hogyan válhat a technológia a közigazgatásban nemcsak a korrupciómegelőzés, hanem a szervezeti tanulás és átláthatóság kulcseszközévé.

Kulcsszavak: korrupció megelőzés, KAR-MAP, mesterséges intelligencia, integritásirányítás

Abstract

In public administration, the prevention of corruption has become not merely a legal or ethical issue but one of the central challenges of digital governance. The convergence of artificial intelligence, data-driven decision-making, and integrity management marks a new era in public service, in which data and algorithms function not as instruments of control, but as tools for trust and organisational learning.

Linked to the February 2026 thematic issue of *Belügyi Szemle* focusing on corruption prevention and integrity management, this interview presents a domestically developed innovation that bridges the traditional legal–ethical approach and modern, data-driven risk management.

KAR-MAP (Corruption Risk Identification System – Monitoring, Analytics, Prevention) elevates position- and job-based corruption exposure analysis (hereinafter: position-based analysis) to a new level by providing AI-supported, objective, and comparable assessments based on the structured analysis of corruption risk factors (CRF1–CRF20), thereby supporting human resources, control, and integrity management decision-making.

The system is built on data from a nationwide survey conducted under the coordination of the Ministry of Interior within the framework of the 2024–2025 National Anti-Corruption Strategy (NACS). Processing the results of data collection covering more than 69,000 positions posed significant analytical challenges, while simultaneously opening new perspectives in governmental integrity management by establishing the foundations of a unified and comparable risk analysis. A key metric of the system is the Corruption Exposure Composite Index (CECI), a quantitative summary indicator of position-based analysis that underpins the nationwide CECI map used for visualisation.

The development of KAR-MAP aligns with Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council (the AI Act) and with Act LXXXV of 2025, the Hungarian Artificial Intelligence Act, which regulate the responsible, ethical, and secure use of artificial intelligence within both the European Union and the Hungarian public sector. The system’s architecture was designed from the outset to comply with these regulatory requirements and to allow for future development with learning algorithms and predictive analytical models.

Beyond measuring corruption risk exposure, KAR-MAP also serves prevention objectives by strengthening HR processes, decision support, and control functions, while providing a data structure compatible with international standards (OECD, UNODC), thereby enabling international comparability.

In the following interview, Dr Mária Temesi and László Kocsis, the creators of the system, explain how technology can become a key instrument in public administration not only for corruption prevention, but also for organisational learning and transparency.

Keywords: corruption prevention, KAR-MAP, artificial intelligence, integrity management

Egy gazdasági, informatikai, logisztikai és egy igazgatási, jogi szakember ül velem szemben. Mi volt a munkamegosztás a fejlesztés során?

T.M.: Tulajdonképpen pontosan ez volt a kulcs. Az igazgatási kérdések és a jogi megfelelés az én területem, ami ebben az esetben nem sokat ért volna László megoldáscentrikus, integratív szemlélete és szoftverfejlesztői tudása nélkül.

Hogyan merült fel az igény egy ilyen korrupciós kitettségelemző szoftver kifejlesztésére?

T.M.: A 1025/2024. (II. 14.) Korm. határozat, amely a 2024–2025 közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia végrehajtásáról rendelkezik, feladatul szabta az érintett minisztereknek, hogy gondoskodjanak az általuk irányított államigazgatási szervek teljes állománya tekintetében álláshely-, illetve munkaköralapú kockázatelemzés végrehajtásáról. A minisztériumok bevonásával a Belügyminisztérium elvégezte a felmérést egy egységes, 20 + 2 (20 fő és 2 kiegészítő validációs, felelősségi dimenziókra vonatkozó) kérdést tartalmazó kérdőív alapján, amely több mint 69 000 álláshelyre vonatkozóan gyűjtött különböző korrupciós kitettségre vonatkozó adatokat (NKS 2024–2025 felmérés), többek között pénzügyi, igazgatási, döntési jogkörre, bizalmas információ megismerésére, kötelezettségvállalásra, felelősségre és kapcsolattartásra vonatkozó szempontok szerint. A kockázati típusok mindegyikét egy nyolc fokozatú gyakorisági skálán kellett besorolni.

Hamar beláttuk, hogy ilyen mennyiségű adat elemzése csak strukturált, gépi feldolgozással lehetséges, ehhez azonban nem állt rendelkezésre megfelelő eszköz és anyagi forrás sem. Emiatt hoztuk létre a KAR-MAP rendszert.

Milyen adatokra épül az elemzés, és hogyan biztosítható ezek megbízhatósága?

K. L.: Az elemzés a kormányzati szervek adatszolgáltatására épül, amihez egy-egy kérdésívet és módszertant biztosított a Belügyminisztérium. A valós kép kialakítása minden szerv elemi érdeke, mert az eredmény végső soron az ő fejlődésüket szolgálja.

A kérdőívek kitöltését módszertani útmutató és tájékoztatók segítették, így a HR-szakértők vagy a szervezeti egységek vezetői az adott álláshelyek kockázatait pontosan értékelhették. Ez garantálja az adatok megbízhatóságát.

Hogyan biztosítható az adatok védelme, a GDPR-nak való megfelelés?

T. M.: Az elemzés az úgynevezett álláshelyazonosítóhoz kapcsolódik, ami mögött ebben a rendszerben a foglalkoztatott személy nem jelenik meg, ezért a szoftveren belül kizárt a személyes azonosítás. Az adatkezelés így pszeudonimizált, a felhasznált adatok a gyakorlatban nem visszafejthetők.

K. L.: Technikai szempontból a legnagyobb kihívás az volt, hogy az adatvédelmi követelményeket ne csak jogi, hanem architekturális szinten is beépítsük. A rendszerben minden adatút naplózott, a személyhez köthető elemek pedig már a feldolgozás első fázisában pszeudonimizálódnak. Ez azért fontos, mert így a biztonság nem külső kontroll, hanem a rendszerbe épített alapelv. Emellett az MI-modul kizárólag anonimizált, aggregált adatokon tanul, így nem azonosítható szervezeti vagy személyes információ. A lehetséges KSZDR-integráció ezt nemcsak megtartja, hanem tovább is erősíti, hiszen a KSZDR egy központi kormányzati személyügyi platform, saját auditált IT-biztonsági infrastruktúrával.

Miben jelölhető meg a rendszer innovációja?

T. M.: Abban, hogy eddig nem volt ilyen. Komplexitása révén képes fókuszáltan támogatni a korrupciómegelőzési technikákat és kezelési lehetőségeket. Például HR szempontból használható munkaköri leírás, toborzás vagy áthelyezés során. Segít annak meghatározásában is, hogy mely területen, hány fő részére és milyen oktatást kell tartani, hol szükséges a mentori rendszer beépítése. A húsz kérdés alapján minden pozícióhoz hozzárendelhető egy „kockázati lábnyom”, amely fontos elemévé válhat a humánpolitikai döntéstámogatásnak. A „korrupciós kockázati index” beépíthető a HR-analitikába, és segíti az ellenőrzési szakemberek és az integritás tanácsadók munkáját a kockázati gócpontok azonosításában. Mindez nem a személyi döntések automatizálását jelenti, hanem a vezetői mérlegelést támogató objektív adatelemzést. Így az emberi

értékelés és az algoritmikus elemzés kiegészítik egymást, ami tovább növeli az eredmények objektivitását.

K. L.: A rendszer egyedülálló abban, hogy álláshelyalapú elemzés szintjéről építkezik, így képes a szervezeti és a szervezeti egység szintű korrupciós kitétségek feltérképezésére. Az úgynevezett KKF-mutató egy normalizált kitétségi mutató, amely objektív mérőszámként lehetővé teszi az összehasonlítást szervezetek és szervezeti egységek között. Az adatok alapján országos korrupciós kitétségi térkép (KKF-térkép) készíthető, amely a kormányzati döntések fontos alapja lehet.

Milyen szoftveres megoldások és technológiák húzódnak meg a rendszer mögött?

K. L.: A szoftver funkcionális architektúrája a szervezeti kockázatok feltérképezésére és a kockázatos álláshelyek rangsorolására épülő metodikákat alkalmaz, ezáltal támogatva a hatékony kockázatkezelést és a rendszerezett ellenőrzést. A rendszer több rétegű architektúrán alapul, ahol az adatbáziskezelés, az analitikai motor és a vizualizációs támogatás egymásra épül.

A szoftver ugyanakkor még nem minősül a 2025. évi LXXV. törvény szerinti mesterséges intelligencia rendszernek, mert bár kísérleti jelleggel elkezdődött a fejlesztés, de még nem alkalmaz önálló gépi tanulási vagy döntési mechanizmust. Ugyanakkor architektúrája és adatkezelési logikája MI kompatibilis, vagyis technológiai és etikai értelemben megfelel a mesterséges intelligencia szabályozás biztonsági és átláthatósági követelményeinek. A rendszer így már most megfelel az „AI-ready” elvnek emberi felügyelet mellett, átlátható algoritmusokkal működik, és később tanuló algoritmusokkal bővíthető.

Használ-e a KAR-MAP mesterséges intelligenciát vagy gépi tanulási algoritmusokat?

K. L.: A mesterséges intelligencia modul jelenleg korlátozott funkcionalitású, de a rendszer tanuló algoritmusainak integrációja folyamatban van, így az MI támogatás még kísérleti fejlesztés, amely az anomáliák azonosítását és az adatok validálását segíti, emberi ellenőrzés mellett. Ez a jövőbeli fejlesztések kulcsa is. A mesterséges intelligencia itt nem önálló döntéshozó elem, hanem egyfajta intelligens asszisztens, képes észrevenni a mintázatokat, amelyeket emberi szem talán nem látna, de a végső értelmezés mindig szakértői kézben marad. Mi MI-t nem az integritás fölé, hanem annak szolgálatába építünk.

Hogyan illeszkedik ez a megoldás a hazai MI-kezdeményezésekhez?

K. L.: A mesterséges intelligencia és adatvezérelt rendszerek alkalmazása a korrupció megelőzésében ma már nemzetközi és hazai trend. Az Integritás Hatóság 2025-ös projektje, valamint a Biztonságtudományi Szemle tanulmánya (Soós, 2025) is kiemeli, hogy az MI képes a kockázatok korai jelzésére, ugyanakkor új etikai és adatvédelmi dilemmákat is felvet. A KAR-MAP fejlesztése ezzel párhuzamosan, de saját, a 2024–2025-ös álláshelyalapú korrupciós kockázatelemzés és annak módszertani fejlesztése során szerzett empirikus alapokon valósult meg, több tízezer álláshely adataira épül, így a magyar közigazgatásban elsőként teszi lehetővé a valós, mért korrupciós kitettség összehasonlítását és prediktív elemzését.

Hogyan lehetne a rendszert továbbfejleszteni, hogy még pontosabb kockázatbecslést adjon?

K. L.: Az idősoros elemzés fontos előrelépés lesz, amint megvalósul a kockázati adatok valós idejű folyamatos vezetése.

Emellett a mesterséges intelligencia bevonható az adatok validálásába és más adatforrásokkal – például fegyelmi vagy büntetőeljárások eredményeivel – való összevetésébe, így még pontosabbá válik a kockázatbecslés, valamint jó alapot biztosít új módszertanok kutatásához kifejlesztéséhez.

Milyen lehetőségek vannak a rendszer kereteinek bővítésére, például ha új kockázati tényezők merülnek fel?

K. L.: A rendszerünk nyitott szerkezetű, így ha új kockázati tényezők merülnek fel, azok beépíthetők a modellbe. A háttérben működő adatmodell úgy van felépítve, hogy rugalmasan fogadja az új mutatókat – például egy új szervezeti kitettséget, döntési jogosultságot vagy külső befolyási csatornát. Éppen ez az, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a közigazgatás mellett a vállalati szférára is adaptálható legyen. A célunk az, hogy a rendszer mindig a valós kockázati környezethez igazodjon, és képes legyen tanulni a felhasználói adatokból. A mesterséges intelligencia alkalmazása pedig lehetővé teszi, hogy a jövőben a rendszer maga is felismerje az új kockázati mintákat.

Alkalmazható-e a rendszer más területeken is, például pályázati pénzek felhasználására?

K. L.: Természetesen. A kérdőív módosításával akár a vállalati szférában is használható.

A KAR-MAP nem önmagában a pályázati pénzek felhasználásának ellenőrzésére készült, de kiváló kiegészítő eszköz lehet a korrupciós kitétségek korai jelzésére. A KAR-Systemmel együtt pedig már egy komplex korrupciós esemény felderítő és kockázatelemző rendszert alkot.

T. M.: Fontos, hogy a KAR-System nemcsak pénzügyi kitétségeket kezel, hanem például a diszkrecionális döntések területén is hatékony. A két rendszer együtt lehetővé teszi a megelőző beavatkozást még a cselekmény büntetőjogi-lag releváns stádiuma előtt – ez a korrupcióellenes szemlélet valódi erősítése.

Többször használták; mit jelent a KAR-MAP név és hogyan kapcsolódik a Belügyi Szemle 2025. februárjában megjelenő tanulmányban tárgyalt KAR rendszerhez, a KAR-Systemhez?

K. L.: A KAR-System a Korrupcióazonosító Rendszer rövidítése (angolul: Corruption Analysis and Recognition System). Ez volt a fejlesztéseink első lépése, egy mesterséges intelligenciával támogatott rendszer, amely a közigazgatási folyamatokban előforduló anomáliák és gyanús minták azonosítását és előrejelzését végzi.

A második fejlesztési szakasz a KAR-MAP, amely a Korrupciós kockázat Azonosító Rendszer – Monitoring, Analitika, Prevenció elnevezést viseli (angolul: Corruption Analysis and Risk Mapping – Monitoring, Analytics & Prevention). Az elnevezésben a „MAP” egyszerre jelenti a térképet, és utal a rendszer három alapfunkciójára – monitoring, analitika és prevenció –, amelyek a szervezeti és álláshelyi korrupciós kockázatok adatvezérelt feltérképezését és rangsorolását végzik.

A két rendszer együtt komplementer egységet alkot, összehangoltan tudnak működni. A KAR-MAP által előállított kockázati kitétségi adatok képezik a KAR-System prediktív logikájának egyik alapját, míg a KAR-System visszacsatolási információkat ad a kockázati elemzés finomításához. A koncepció lehetőséget ad arra is, hogy a jövőben a módszertan a magánszektorban is alkalmazható legyen.

T. M.: A névben a „KAR” nemcsak a Korrupcióazonosító Rendszer rövidítése, hanem szimbolikus jelentéssel is bír. A „kar” szó a támogatást és cselekvést fejezi ki, mintha kezét nyújtanánk az integritásnak, ugyanakkor olyan kart is jelképez, ami elér a hibás cselekvés gyökeréig. Ez az a jelenlét és átláthatóság, ami láthatatlan erejével képes visszatartani a szabálytalanságtól.

K. L.: Valóban, ez a visszatartó erő a KAR rendszer egyik legerősebb hatása. Aki tudja, hogy a rendszer figyel, elemzi a döntési mintázatokat, és képes az anomáliák azonosítására, az már sokkal figyelmesebben dönt. Az a tudat, hogy

az adatokból minden lépés kirajzolódik, önmagában fegyelmet teremt. A KAR így nemcsak segítő kéz, hanem egyfajta intelligens intézményi jelenlét is, az átláthatóság ereje, amely önmagában képes rendet tartani.

Megnéztük az aktuális megtekintési és letöltési adatokat az egy évvel ezelőtti megjelent tanulmányuk kapcsán. Eszerint a magyar letöltési szám 1273, a nemzetközi platformokon a letöltések száma 725. Emellett a megtekintések száma a kézirat lezárásakor 1566 volt. Ez azt jelenti, hogy Belügyi Szemle OJS-platformjának statisztikai adatbázisa alapján a vizsgált időszakban a letöltés- és megtekintésszám alapján a tanulmányuk a harmadik helyen áll. Mit szólnak ehhez?

K. L.: Büszkék vagyunk arra, hogy elkészíthettük és bemutatathattuk ezt a rendszert, amelyről úgy gondoljuk, hogy innovatív és hiánypótló. Külön előny, hogy egy kormányzati feladat kapcsán tovább tudtunk lépni és más szemszögből is megközelíthettük a témát.

Ezek szerint bemutatták és megmértették a felhasználás előtt?

K. L.: Igen, a KAR-System és a KAR-MAP rendszert is bemutattuk lehetséges autentikus felhasználóknak. Már 2024. év őszén bemutatót tartottunk a működő KAR-System szoftverről az NVSZ vezetőinek, elemezve a lehetséges felhasználási módokat, majd 2025 nyarán az NVSZ Tudományos Tanácsa részére már egyszerre tudtuk bemutatni a KAR-System és KAR-MAP rendszert működés közben. A résztvevők pozitívan nyilatkoztak a bemutató alkalmával a rendszerekről. Emellett 2025. év szeptemberben mindkét rendszerről tartottunk bemutatót a Nemzeti Fejlesztési Központ Belső Ellenőrzési és Integritás Igazgatóság vezetői részére, ahonnan szintén nagyon pozitív visszajelzést kaptunk.

T. M.: A módszertan és a szoftver alkalmazását közigazgatási államtitkár úr szakmai szinten támogatta, így annak felhasználása az NKS keretében hivatalosan is megalapozott volt.

Milyen szerepet játszhat a rendszer a korrupció elleni stratégiák nemzetközi szintű összehangolásában?

T. M.: A kérdőív tartalmi dimenziói megfeleltethetők az OECD és UNODC ke-retrendszerek fő kitettségi kategóriáinak, ami biztosítja az adatstruktúra nemzetközi illeszthetőségét és az OECD–UNODC antikorrupciós menedzsment-rendszerek alapelveihez való közvetlen kapcsolódását (OECD, 2017; UNODC, 2019). A korrupciós kitettségi főszám az egyedi kitettségekből képzett aggregált

mutató, ami lehetővé teszi a benchmarkingot. Ez komoly előrelépés a nemzetközi összehasonlíthatóság felé egy magyar fejlesztésű rendszerrel.

K. L.: A nemzetközi illeszkedés nálunk nemcsak hivatkozás, hanem fejlesztési irány. Az adatstruktúrát már úgy alakítottuk ki, hogy az OECD integritásindikátorai szerinti adatleképezés (mapping) is lehetséges legyen, vagyis az integritásindikátorok, mint például a döntési felelősség, átláthatóság, kontrollmechanizmusok alapján a rendszer feltérképezi, hogy mely területeken nagyobb vagy kisebb a korrupciós kitettség. Ez azért lényeges, mert így a magyar adatok bármikor összevethetők nemzetközi benchmarkokkal, ami a nemzetközi illeszthetőség mellett a vezető antikorrupciós keretrendszerekhez való tényleges, szakmai kapcsolódást is biztosítja (OECD, 2017; UNODC, 2019).

Miben látják a fejlesztés erősségét és milyen jövőbeli feladatokat, lehetőséget látnak a szoftverrel kapcsolatban?

K. L.: A KAR-MAP és a KAR-System fejlesztése egyszerre technológiai, módszertani és szemléletbeli előrelépés. A rendszerek integrálásával a korrupciós kitettség nemcsak mérhetővé, hanem kezelhetővé is válik, ami a megelőző államigazgatási gyakorlat egyik kulcsfontosságú eszköze lehet.

A szoftver önállóan is használható és testre szabható, de más rendszerekhez is illeszthető. Egy logikus, vezetői szinten támogatott és működési szempontból is nagyon ígéretes irány a Kormányzati Személyügyi Döntéstámogató Rendszerbe (KSZDR) való integráció. A Belügyminisztérium személyügyi helyettes államtitkára támogatása azt jelzi, hogy a módszertani fejlesztés, amely eredetileg egy önálló innovációként indult, olyan szakmai érettséget ért el, hogy a kormányzati HR-ökoszisztéma hivatalos, törvényben rögzített döntéstámogató rendszerének új alrendszereként is alkalmazásra kerülhet.

Ez nemcsak elismerés, hanem komoly gyakorlati előny is, hiszen ezzel biztosított a folyamatos adatfrissülés, lehetővé teszi a valós idejű trendanalízist, továbbá közös adatkörre helyezi a humánpolitikai, integritási és ellenőrzési funkciókat, fenntartható döntéstámogatást hozva létre.

Technológiai oldalról mi úgy tekintünk a KAR-MAP-ra, mint egy moduláris rendszerre. Azaz nem zárt szoftver, hanem nyitott architektúra, amely képes új kérdőíveket, új kockázati tényezőket, sőt új elemzési logikákat is befogadni. Ez biztosítja, hogy a rendszer 5–10 év múlva is aktuális maradjon, ahogy változnak a korrupciós mintázatok.

Ha egy mondatban kellene összefoglalni, mi a rendszer legnagyobb értéke, mi lenne az?

K. L.: A KAR-MAP legnagyobb értéke, hogy a korrupciós kockázatokat mérhetővé és összehasonlíthatóvá teszi, ezáltal a vezetői döntéseket objektív, adat-alapú tudással támogatja.

T. M.: A módszer és a feldolgozó rendszer erőssége, hogy kiegyensúlyozott, átlátható, továbbá humánpolitikai és ellenőrzési szempontból is releváns, így gyakorlati, vezetői döntéstámogatásra kifejezetten alkalmas. Mindez egy olyan állami platformra integrálható, amelyet a teljes kormányzati igazgatás használ.

Együtt gondolkodásuk eredményeként létrejött rendszer láthatóvá teszi a korrupciós kockázatot, és új perspektívát kínál a közszolgálati integritás erősítéséhez. Zárszól, mit gondolnak magáról a korrupciómegelőzésről, mi az, amit az új módszer és az azt megvalósító rendszer ad a közigazgatásnak?

K. L.: A módszertan és a szoftver együttesen egy új integritás ökoszisztéma alapját képezik. Az adatalapú kockázatelemzés, az algoritmikus támogatás és a szakmai függetlenség egymást erősítve teremtenek lehetőséget arra, hogy a korrupciómegelőzés ne reagáljon, hanem előre jelezzen.

A módszertannal és a szoftverrel olyan rendszerszintű innovációt valósítottunk meg, amely képes a kormányzati igazgatás integritásvédelmét a 21. századi digitális kormányzás szintjére emelni.

A korrupciómegelőzés jövője nem csupán az adatokban vagy az algoritmusokban rejlik, hanem abban a felismerésben, hogy a szervezeti tisztaság nem statikus állapot, hanem tanulási folyamat. A technológia számunkra nem cél, hanem nyelv. Egy olyan új nyelv, amin keresztül az integritásról és bizalomról beszélhetünk az adatok segítségével.

T. M.: Általánosságban elmondhatjuk, hogy véleményünk szerint a megelőzés kulcsa nemcsak az ellenőrzésben és a várható szankciókban keresendő, hanem fontos az is, hogy hogyan tud egy szervezet őszintén ránézni önmagára – nem a hibákat keresve, hanem a fejlődés lehetőségét.

A módszertanunk és a KAR-metodikát megvalósító rendszer nem ítélt, hanem jelez. Nem helyettesíti az emberi felelősséget, hanem láthatóvá teszi annak tezeit. Segít abban, hogy az adatokon keresztül jobban értsük a működésünket, és így jobban értsük egymást is. A változás tehát nem csupán technológiai, hanem szemléleti kérdés is. Ahogy az OECD idézet is emlékeztet, hogy a fejlődés kulcsa mindig a kezünkben van – ha nem akarunk változni, változás sem történik.

Azt gondoljuk, hogy az integritás végső soron nem adminisztratív kategória, hanem közös érték, így amikor az adat, a döntés és az etika egy irányba mutat, akkor nemcsak átláthatóbb, hanem tanuló és emberközpontúbb közigazgatást építünk.

Ahol az adat nem a hatalom, hanem a bizalom forrása, ott kezdődik a valódi integritás.

Felhasznált irodalom

Integritás Hatóság (2025). *Mesterséges intelligenciával támogatott korrupcióellenes rendszert fejleszt az Integritás Hatóság*. <https://integritashatosag.hu/mesterseges-intelligenciaval-tamogatott-korrupcioellenes-rendszert-fejleszt-az-integritas-hatosag/>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2017). *OECD Integrity Framework*. OECD Publishing.

Soós G. (2025). *A mesterséges intelligencia korrupciós kockázatai, avagy mire érdemes figyelni az AI aranykorában. Biztonságtudományi Szemle*, 9(2), 87-101. <https://biztonsagtudomanyi.szemle.uni-obuda.hu/index.php/home/article/view/571>

Surányiné Temesi M., & Kocsis L. (2025). Mesterséges intelligenciával támogatott innovatív korrupcióazonosító rendszer alapvetései a közigazgatásban. *Belügyi Szemle*, 73(2), 235–252. <https://doi.org/10.38146/bsz-ajia.2025.v73.i2.pp235-252>

United Nations Office on Drugs and Crime. (2019). *Corruption Prevention Guidelines*. UNODC.

Alkalmazott jogszabályok

2025. évi LXXV. törvény a mesterséges intelligencia alkalmazásáról és szabályozásáról

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Szabó Cs. (2025). A korrupciós kockázat láthatóvá tétele. Interjú dr. Temesi Máriával és Kocsis Lászlóval a KAR-MAP rendszer megalkotóival. *Belügyi Szemle*, 73(12), 2607–2619. <https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i12.pp2607-2619>

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk nyílt hozzáférésű (Open Access) közlemény, amely a Creative Commons Nevezd meg! – Ne add el! – Ne változtasd! 4.0 Nemzetközi licenc (CC BY-NC-ND 4.0) feltételei szerint kerül publikálásra: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

A licenc alapján a közlemény változtatás nélkül és nem kereskedelmi célra bármely médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy a felhasználó megfelelő hivatkozással feltünteti az eredeti szerző(ke)t és a közlés helyét, valamint megadja a licenc linkjét. Származékos mű készítése (pl. átdolgozás, adaptáció, fordítás) és kereskedelmi felhasználás nem engedélyezett.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Szabó Csaba, aki a csaba.szabo3@bm.gov.hu e-mail címen érhető el.