



Rottler Violetta

---

## **Magánbiztonsági tevékenységek végzésének engedélyezése az Egyesült Királyságban, valamint a magyar magánbiztonsági szakirányítás működésének vázlata**

**The authorisation procedure of private security operations in the United Kingdom and the operating structure of private security management in Hungary**

### **Absztrakt**

Megállapíthatjuk, hogy az angol gyakorlathoz képest Magyarországon szigorúbb a jogi szabályozás és a magánbiztonsági tevékenységekhez kapcsolódó engedélykiadás, mert a jogalkotó nálunk több szűrőt is beépített. Az Egyesült Királyságban is a szigorítás felé kívánnak elmozdulni az engedélykiadás vonatkozásában. Jelenleg csak a természetes személyek számára kötelező az engedély kiváltása, a vállalkozásoknak önkéntes alapú a regisztrációjuk, de a jóváhagyotti listán szereplő cégek szolgáltatási színvonala megfelel a kialakított brit sztenderdeknek, tehát ez, a szolgáltatás színvonalát illetően, egyfajta minőségi garanciát szavatol a megrendelői oldal felé. Kutatásom során az volt a célkitűzésem, hogy miután megismertem az ORFK által végzett hazai szakirányítás, valamint az engedélykiadás rendszerét, működését és nehézségeit, megkíséreljem összevetni az angliai gyakorlattal, és összegyűjtsem a bűnmegelőzés, hatékonyság, tehermentesítés szempontjából a legjobb gyakorlatokat. Ezen gyakorlatok átvételét érdemes lenne fontolóra venni, kidolgozni és megvalósítani a hazai viszonyok között is.

**Kulcsszavak:** engedélykiadás, engedélyezés ellenőrzése, ORFK szakirányítás, szakmai érdekképviselet

## **Abstract**

It can be stated that the legal regulation and the authorisation procedure related to private security activities are stricter in Hungary than in the United Kingdom, because the legislative authority implemented more controlling elements in Hungary. However, it is planned to enforce stricter regulation in relation to the authorisation procedure in the United Kingdom as well. At present, it is only obligatory for natural persons to obtain a license, and the registration of the enterprises is voluntary, but companies possessing an approved status on the list bear a professional service standard and fulfil the requirements of British professional standards. Therefore, it is a kind of a quality guarantee for the clients' request side. After studying the professional coordination of the National Police Headquarters in Hungary, the system, the operation and the difficulties of the authorisation procedure, my aim was to compare them to the practices in the United Kingdom and collect the good practices from the aspects of crime prevention, efficiency and relief. These good practices ought to be considered, worked out and implemented in the Hungarian private security sector as well.

**Keywords:** authorisation, authorisation control, professional management of the National Police Headquarters, professional representation of interests

## **Bevezetés**

E tanulmány célja egy rövid nemzetközi kitekintés nyújtása, és bepillantás a hazai magánbiztonsági szakirányító szerv sokrétű tevékenységébe, továbbá a jogszabályi garanciákkal körülbástyázott engedélyezési gyakorlatra.

## **A biztonságipari hatóság működése az Egyesült Királyságban**

Az Egyesült Királyságban, akárcsak Belgiumban és Szlovákiában (Szabó, 2019), a magánbiztonsági tevékenységek törvényi szinten pontosan körülhatároltak, részletesen definiáltak (Második Fehér Könyv, CoESS-ALMEGA, 2009, 11.). Nagy-Britanniában a Biztonságipari Hatóság (Security Industry Authority, a továbbiakban SIA) foglalkozik az engedélyek kiadásával. Ez egy független intézmény, bár a Home Office<sup>1</sup> ellenőrzése alatt áll. A SIA vezetője közvetlenül

---

1 A Home Office a rendfenntartással, a bevándorlás ellenőrzésével és minden olyan belföldi vonatkozású ügyel foglalkozik, amely nem tartozik speciálisan más minisztériumhoz, tehát hozzátétőleg a magyar Belügyminisztériumnak megfelelő szerv.

a belügyminiszternek tartozik beszámolási kötelezettséggel. A rendőrségnek az eljárásban annyi szerepe van csak, hogy az engedélyt kérő természetes személyek erkölcsi bizonyítványát kiadja. A SIA működésének jogi alapját a 2001. évi magánbiztonsági iparról szóló törvény (Private Security Industry Act, a továbbiakban PSIA) teremtette meg. A független szervezet felel a biztonsági ipar hatékony jogi szabályozásáért és felügyeletéért az Egyesült Királyságban. Tevékenységének célja a bűnözés csökkentése, a biztonsági alapkövetelmények (azaz az úgynevezett brit standardok) szintjének emelése, és minőségi szolgáltatás nyújtása. A hatóság számos magánbiztonsági tevékenységre vonatkozóan ad ki engedélyt. A magánbiztonsági törvény által létrehozott független testületnek 2007. november 1-jétől Skóciára is kiterjed a joghatósága.

A SIA-t nemcsak a biztonsági ipar szabályozására alkották, hanem annak elismertsége növelésére is. Az engedélyezési eljárás garantálja a megrendelői oldal számára, hogy a magánbiztonsági szereplők megfelelően képzettek és kvalifikáltak a munkájuk elvégzésére. A hatóság két évvel a PSIA hatálybalépése után, 2003-ban kezdte meg tevékenységét, két fő feladata a kötelező engedélyek kiadása és az engedéllyel rendelkezők nyilvántartásának vezetése. A cégeknek nincs bejelentkezési kötelezettsége a nyilvántartásba, a regisztráció önkéntes alapú (URL6). A PSIA előírta a biztonságipari hatóságnak, hogy hozzon létre egy ellenőrzési-vizsgálati rendszert, amely a biztonsági szolgáltató cégeket vizsgálja, és ha a cégek megnyugtató módon eleget tesznek a megállapított követelményeknek, akkor jóváhagyottként be lehet őket regisztrálni, és ilyen megjelöléssel hirdethetik is magukat. A SIA által jóváhagyottként regisztráltak lajstromának létrehozása egyrészt azt a célt szolgálta, hogy a biztonsági szolgáltató cégek teljesítményének színvonala emelkedjen, másrészt segíteni akarták ezzel a magánbiztonsági ipar fejlődését. A regiszter önkéntes alapú és a biztonsági iparnak csak a SIA, illetve a PSIA által szabályozott részére vonatkozik. Egységes a regiszter szektorspecifikus jóváhagyással, amely egy alaposan kidolgozott minőségi kritériumrendszeren alapul. Ennek kidolgozását konzultáció előzte meg, amelyet az ipar képviselőinek bevonásával folytattak le.

## **Előzmények, kezdetek**

A SIA létrehozásának előzményeként meg kell említeni, hogy a magánbiztonság mélyen gyökerező problémákkal küzdött, amivel egymaga képtelen volt megbirkózni. Az ügyfelek, a megrendelői oldal szemlélete, amely a biztonságot kidobott pénznek tekintette, valamint a tenderek során az ár volt a kizárólagos szempont, ez pedig lenyomta az árakat, és a cégeknek kevés pénze jutott dolgozóik

képzésére. Ehhez hozzájárult még, hogy a munka sokszor ideiglenes jellegű volt, ami jelentős fluktuációt eredményezett. Ebből kifolyólag a cégek csak a legszükségesebb kötelező képzésre küldték el dolgozóikat. Sajnos hazánkban is jellemző probléma, hogy a cégek a biztonsági kiadásokon spórolnak, és köztudott a vagyoni munkaerőhiány, illetve a magas fluktuáció.

A SIA megalapításának célja a közbiztonság javítása, a magánbiztonsági dolgozók pozíciójának megerősítése a piac megtisztítása révén. Úgy gondolták, hogy természetes szelekcióval a magánbiztonsági szektorban dolgozó személyek létszáma csökkenni fog, a bérek emelkednek, és eljön az aranykor. Ez ugyan nem következett be, de a 2010-ben elvégzett hatásvizsgálat azt mutatta, hogy a szervezet pozitív hatással volt a magánbiztonsági iparra. Növekedett a bizalom megrendelői oldalról, jobb lett a kapcsolat a rendőrséggel, javult az emberanyag minősége, új befektetők jelentek meg, és javultak a karrierlehetőségek a magánbiztonságban. A 2007-es állapot még mindig lesújtó volt a jelenlegihez képest. Egy ellenőrzés során kiderült, hogy a SIA az akkori 10 200 engedélyből 7000 engedélyt adott ki jogosulatlanul dolgozóknak, nagyrészt illegális bevándorlóknak. A hatóság azért nem tudott eleget tenni kötelezettségeinek, mert nem volt törvényileg kikényszeríthető, a hatóságnak nem voltak eszközei (Harrington, 2008). Kizárólag a munkaadó felelőssége volt a munkaellenőrzés. A fenti botrány által sérült a SIA-engedélyek hitelessége, és a helyzetet az is rontotta, hogy összekeverték a két fogalmat: nincs joga dolgozni és illegális bevándorló. Vagyis egy külföldi állampolgár törvényes munkavállalása és az országban legálisan tartózkodása nem mindig esett egybe.

## **Engedélyek kiadása magánszemélyeknek és cégeknek**

### *A SIA-engedélyek típusai*

Kétféle engedélytípust különböztetnek meg, annak alapján, hogy az engedélyes a biztonsági szektorban milyen szerepet vállal.

- 1.) FRONT LINE típusú engedély az engedélyköteles tevékenységeknél követelmény. Ilyen a pénz- és értékszállítás, a személyvédelem, a beléptetés, a CCTV-vel történő megfigyelés és az élőerős őrzés. Ezt a fajta engedélytípust, ahogy a neve is mutatja, az emberekkel közvetlenül találkozó dolgozóknak kell megszerezniük. Az engedélyt plasztikkártya formájában kapják meg, és szolgálatban kitűzött kell viselniük, ami jelzi, hogy vagyoni nőrként dolgoznak.

- 2.) NON-FRONT LINE típusú engedély a vezetők felé követelmény, tehát azok számára elvárás, akik az előbbi tevékenységeket végzőket irányítják, felügyelik és/vagy alkalmaznak engedélyes egyéneket. Ezt egy levél formájában kapják, ami szintén lefedi az előzőnél felsorolt fő vagyónvédelmi tevékenységeket, továbbá a key holding is ide tartozik.

### *Magánszemélyek*

Az Egyesült Királyságban a magánbiztonságban dolgozók felé elvárás egy érvényes SIA-engedély megléte, ami bizonyítja, hogy szakmailag megvannak a kellő ismeretei, és jogosult eljárni. Annak érdekében, hogy SIA-engedélyt szerezzon valaki el kell végeznie a SIA-kurzust, majd annak végén le kell tennie a SIA-vizsgát. Két dolog határozza meg, hogy milyen engedélytípust adnak ki: az engedélyes szerepe (front line és non-front line), valamint a vállalt tevékenység jellege. A PSIA jellegét tekintve hét tevékenységtípust nevesít.

### *Vállalkozások*

A fentiekben láttuk, hogy amennyiben az egyén SIA-engedélyre pályázik, bizonyítania kell szakmai tudását, felkészültségét. Cégek esetén pedig meghatározott számú SIA-engedélyes dolgozó alkalmazása az elvárás (URL7). A vállalkozások approved contractor, azaz jóváhagyott szerződő státuszának elérése egy SIA-hatósági jóváhagyás, ami csak a 2001. évi PSIA törvényben leírt szervezeti tevékenységekre adható. Szektorspecifikus a jóváhagyás, ha egy cég például két biztonsági tevékenységet szolgáltat, lehet, hogy csak az egyik tevékenységre kapja meg a jóváhagyást. A SIA-jóváhagyás megtartásához a jóváhagyott szerződött cégnek évente újregisztrálnia kell magát, és háromévente megújítania a jóváhagyást. A PSIA 16. szakasza szerint jogsértés, ha SIA-jóváhagyottként regisztrált céggént lép fel valaki, azonban valójában nincs érvényes jóváhagyása, azaz működési engedélye. Attól függően, hogy milyen bíróság elé kerül, minimum 5000 GBP, vagy felső határ nélküli pénzbüntetés a cselekmény szankciója. A SIA a cégeket minőség szerint kategorizálja. Pontrendszerrel dolgozott ki a minőség mérésére. Sok szempontot vesznek figyelembe a pontozáskor, például a cég reputációját a piacon, vagy az adott cégnek a kiírt tenderekre benyújtott pályázatainak minőségét. Ha az adott cég eléri a 130 pontot, illetve felette van annak, akkor a top 5%-ba kerül. Ez jelzésértékű a megrendelők számára.

## **A magánbiztonsági tevékenységek csoportosítása az Egyesült Királyságban a 2001. évi Magánbiztonsági iparról szóló törvény szerint**

- 1.) Security guard (biztonsági őr).
- 2.) Door Supervisor (beléptető őr/portás).
- 3.) CCTV Operator (biztonságikamera-kezelő).
- 4.) CVIT Operative (pénz- és értékszállító).
- 5.) Close Protection (személyvédő).
- 6.) Vehicle Immobiliser (a gépjármű használatának megakadályozására szolgáló technikai eszközt felhelyező személy).
- 7.) Key Holder, azaz bizalmas személy, a kulcsok őrzője (URL8)

A felsorolt tevékenységtípusok mindegyikéhez (egy kivétellel, ez a key holding) SIA-tanfolyam kapcsolódik, amelynek az elvégzése az engedély kiváltásának feltétele.

### *Az érem két oldala*

Nagy Britanniában leginkább a door supervisor engedély terjedt el. Hogyan lehet ezt elhatárolni a security guardtól? Mondhatjuk, hogy az érem két oldala, mert ugyanaz a célja e tevékenységeknek, azonban más-más hatáskör és felelősség tartozik ezekhez a magánbiztonsági szereplőkhöz (URL3), A több jogosítvány a door supervisorot illeti, ő dolgozhat security guardként, de fordítva ez nem lehetséges.

### *Mit jelent a vehicle immobilising?*

A vehicle immobilising (URL4) az angolszász országokban használatos jogintézmény. Definíciója szerint azon gépjárművek hatóság által történő immobilizálását, azaz mozgásképtelenné tételét jelenti, amelyekkel jogsértést követnek el. (Jelentés tartalma nem teljesen azonos a hazai, közterület-felügyelők által felhelyezett kerékbilincsel, hanem több annál.) Többféle eszköz létezik, amellyel elérhető az immobilizálás: kerékbilincs, csizma, egyéb tárgy vagy mechanizmus, amely a mozgást megakadályozza. Rendszerint a gépjármű szokásos használati helyén áll, a tulajdonos birtokában marad, de az eszköz felszerelése miatt használhatatlan állapotban. (Kivételt képez természetesen, ha rossz helyen parkolták le a gépjárművet, és el kell szállítani.) Összehasonlítva más, forgalomból kivonási eljárásokkal az autósoknak kevesebbet kell fizetnie.

Fellebbezni lehet az intézkedés ellen, azonban a gyakorlat azt mutatja, hogy nem érdemes, mert csak nagyon megalapozott fellebbezés esetén szüntetik meg idő előtt az eljárást, mivel enyhe a szankció. Ha az autós elrontja, vagy megpróbálja eltávolítani a felhelyezett eszközt, elfogatóparancsot bocsáthat ki a bíróság az elkövető ellen. Magyarországon lopás vagy rongálás bűncselekmények törvényi tényállásának megvalósításáért felel a kerékbilincset eltávolítani próbáló elkövető. Az angolszász országokban, ha egy autós elkövet egy közlekedési szabálysértést, biztosítással kapcsolatos jogsértést, vagy egyéb gépjárművel kapcsolatos jogsértést, a vezetői engedély felfüggesztése lehet a szankció, ami magában foglalja a gépkocsi használatának megtiltását. A jármű blokkolása egyfajta eszköz a rendészeti szervek kezében, ha az előző jogsértéseket észlelik. Az USA-ban, Michigan államban például, ha egy autós két alkalommal ittasan ül volán mögé, már alkalmazható az ideiglenes vehicle immobilizing, azaz bizonyos időre a gépjárművet használatra képtelen állapotba helyezik. Az ittas és bódult állapotban történő vezetés során, ha a vezető halálos balesetet okoz, szintén alkalmazzák a vehicle immobilisationt. Ha más, harmadik személy annak a járműnek a tulajdonosa, amivel a bűncselekményt elkövették, és a tulajdonos tudta és beleegyezése nélkül történt a használatba vétel, akkor nem alkalmazzák ezt az eljárást. Az eszközt azonnal el kell távolítani a gépkocsiról, ha lejárt a szankció ideje és a felmerült összes költséget megfizette az autótulajdonos. Az Egyesült Királyságban ez az egyetlen a hét tevékenység közül, amire csak egy évre adják meg az engedélyt, de tervezik a három évre való módosítást a többi engedélyhez hasonlóan.

### *Key holding*

A törvény külön nevesíti e vagyoni védelmi tevékenységet, a non-front line típusú engedélyekhez kapcsolódik. A kiszervezett biztonsági szolgáltatások egyike. Van olyan cég Angliában, amelynek e tevékenység a fő profilja. Az ingatlan kulcsaiból egy szettet megőriznek és a nap 24 órájában bármikor rendelkezésre állnak, hogy vészhelyzet esetén kinyissák az ingatlant, beengedjék például az építőmunkásokat, járőrözzenek az ingatlan környékén, vagy a hozzájuk érkezett riasztást ellenőrizzék. E szolgáltatás elvesztett kulcsok esetén is hasznosnak bizonyulhat. Bűnmegelőzési célból a key holder cégek ellátják logójukkal az őrzött ingatlant, hogy az esetleges betörőket, rongálókat elriasszák. (A kulcs természetesen lehet valamilyen mechanikai, elektronikai eszköz is, ami az ingatlanba történő bejutást lehetővé teszi.) Nem kérhető ilyen engedély épületek értékesítésével összefüggésben, vagy olyan szolgáltatásokra, ami nem foglalja magában az élőerős őrzést. Csak meglévő ügyfélszerződés esetén van szükség

key holding engedélyre, tehát járulékos szolgáltatás. A key holding engedély dokumentum formátumú, meg kell őrizni, és hatósági ellenőrzés esetén kell bemutatni (URL2).

### *Nyilvánosság*

A SIA-engedélyek nyilvános lajstroma a hatóság honlapján ellenőrizhető. Kétféle módon lehet lekérdezni: engedélyszám alapján, vagy egyéb adatok kombinációjával (név, születési idő, frontline és non-frontline szerep, valamint a hétféle engedélytípus közül a megfelelő kiválasztásával). A születési adatok csak megerősítést nyerhetnek, tehát ha valaki lekérdez például engedélyszám alapján, akkor a természetes személy születési adatait nem fogja megkapni.

### *Engedélyek visszavonása*

A SIA visszavonja/felfüggeszti az engedélyt, ha az engedélyes nem felel meg a kritériumoknak, illetve, ha a tevékenység a közbiztonságot veszélyezteti. Magyarországon a törvény lehetővé teszi kényszerítő eszközök alkalmazását (bílincs, testi kényszer), az ezzel való visszaélés engedély-visszavonást generálhat, ha ismételten vagy súlyosan megsérti a vagyonvédelmi törvényben foglaltakat. Magyarországon igen magas lehet a felügyeleti bírság összege. A szabálysértési törvényi tényállás megszüntetésével egyidejűleg a szankció lehetősége bekerült a vagyonvédelmi törvénybe, amelynek eredményeként az igazolványost<sup>2</sup> is lehet felügyeleti bírsággal sújtani. A törvényben meghatározott tevékenységet személyesen végzőkkel szemben a kiszabható felügyeleti bírság legkisebb összege<sup>3</sup> a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) fele, legnagyobb összege a kötelező legkisebb munkabér kétszerese, amely 2020. január 1-je óta 80 500 és 322 000 Ft között változhat. A vállalkozással szemben kiszabható felügyeleti bírság legkisebb összege a kötelező legkisebb munkabér négyszerese, legnagyobb összege a kötelező legkisebb munkabér negyvenszerese, amely jelenleg 644 000 és 6 440 000 Ft közötti összeg lehet. Angliában, ha a magánbiztonsági cégek jogsértést követnek el, a SIA a fokozatosság elvét alkalmazza, első esetben nem tesz feljelentést, inkább mindent megtesznek a jogsértő állapot megszüntetésének elősegítésére. Segítik a cégeket a kötelezettségeik teljesítésében, azonban bizonyos ügyekben az elkövetőket fel kell jelenteni és törekedni kell arra, hogy a bűncselekményből származó vagyontárgyak lefoglalásra kerüljenek (URL3).

---

2 2005. évi CXXXIII.tv. 63.§-a, hatályos 2012. május 15-től.

3 2012. évi XXXI. törvény 13. § (3).



## *Formaruha és kitűző viselése*

Egyes esetekben a munka természete miatt (például a személyvédelemben) a felderítő munkában és megfigyelésben az azonosító kitűző miatt azonnal nyilvánvalóvá válna, hogy egy védett személy van a közelben. A személyvédő lényegi eleme a fedett jelleg, és ezért azonosító kitűző használata ellehetetlenítené a munkavégzését. Ennek ellenére azonban egy SIA hatósági vagy rendőrhatalósági ellenőrzéskor a munkavállalónak képesnek kell lennie arra, hogy igazolja magát, illetve felmutassa az engedélyét. Az üzletekben alkalmazott vagyongörögök, akik úgynevezett bolti detektívek, és a személyvédők azonos kondíciókkal működnek, mivel a munka természete miatt fedetten dolgoznak, ezért tevékenységük nagy részét civil ruházatban végzik. A civil ruhás magánbiztonsági dolgozó, ha gyanús személyt lát, felfedi kilétét és igazolja magát. Egy esetleges hatósági ellenőrzésnél szintén igazolnia kell magát.

## *Szakszervezet*

A Brit Biztonságipari Szövetség (British Security Industry Association, a továbbiakban BSIA) a magánbiztonsági szektor érdekképviseleti szervezete az Egyesült Királyságban (URL5). Azért érdemes a cégeknek belépni, mert a megrendelők számára egy BSIA tag szolgáltatásának, termékének választása egyet jelent a professzionalizmussal és minőséggel, amit a szigorú tagsági szabályok garantálnak. A BSIA elismerések presztízst jelentenek, évente adják át négy különböző kategóriában a díjakat a legsikeresebbeknek. A BSIA-tagság biztosítékot jelent a potenciális megrendelők számára, hogy a BSIA az alább felsorolt általános követelményeket ellenőrizte. Ezen felül még vagylagosan a 18 szekció speciális feltételeinek is meg kell felelnie a kérdéses cégnek.

## *Általános Biztonságipari Szövetségi követelmények*

Az általános követelmények a következők:

- A cég anyagi helyzete rendben van.
- A cég vezetője feddhetetlen.
- A cég rendelkezik az ISO 9001 szabvány bizonyítvánnyal, amit egy akkreditált testület adott ki.<sup>4</sup>
- A cég megfelel a speciális szekciók követelményeinek, attól függően, hogy mely tagságot kívánja választani.

---

4 Az akkreditációt az Egyesült Királyság Akkreditációs Szolgálat (United Kingdom Accreditation Service, UKAS) végzi.

A BSI honlapján olvasható, hogy a szervezet úgy buzdítja belépésre a szolgáltatókat, hogy a belépéssel a cég demonstrálja, hogy eleget tesz a legújabb SIA-követelményeknek, kompetens biztonságipari szolgáltató, továbbá a belépés által

- könnyebbé válik az engedélyhez jutás,
- a cég bizonyítja kompetenciáját és
- javítja hatékonyságát.

Hazánkban csak az adótartozást ellenőrzi a NAV a cégeknél.

Magyarországon ISO-szabvány előírás, mint ahogy az angol szakszervezetnél láttuk, nincsen. Mindkét országban feltétele a vállalkozás törvényes működésének, hogy legyen olyan alkalmazott a cégben, aki az adott tevékenység végzéséhez megfelelő igazolvánnyal rendelkezik. Magyarországon a cégnek érvényes felelősség-biztosítással is rendelkeznie kell, hogy képes legyen a károsultat kártalanítani, ha káresemény történik.

## Képzés

Az Egyesült Királyságban a vagyoni tanfolyam rövid, az engedély kiadása hosszadalmas. A jelentkezőknek egy mindössze négynapos tanfolyamot kell elvégezni a door supervisor képzés megszerzéséhez (a security guard tanfolyam csak háromnapos), és a sikeres vizsga után kiválthatják az engedélyt. Az engedély kiváltása meglehetősen költséges és hetekig kell rá várni. Hatféle tanfolyam közül lehet választani: biztonsági őr, beléptető őr/portás, biztonságikamera-kezelő, pénz- és értékszállító, személyvédő, a gépjármű használatának megakadályozására szolgáló technikai eszközt felhelyező személy. A képzést különböző cégek végzik, ugyanúgy, mint Magyarországon, de az oktatott tananyag közel egységes. A vizsgán egy SIA által küldött vizsgabiztos van jelen, a nyomtatott, többválaszos kérdéseket tartalmazó tesztlapokat sablon segítségével javítják<sup>5</sup>.

## Honosítás

A külföldön szerzett vagyoni képzés magyar honosítására lehetőség van, ennek feltételeit a 2005. évi CXXXIII. törvény 69–72. §-a tartalmazza. A rendőrség akkor engedélyezi a tevékenységet, ha meggyőződik arról, hogy a más EGT-államban kiadott okirat megfelelő, érvényes és hatályos. Elvileg lehetőség

---

5 A hazai és a nemzetközi szakmai kompetenciák összehasonlítása érdekében javasolt áttanulmányozni a témában írt releváns kutatásokat (Christián, 2018).

van arra, hogy a Magyarországon megszerzett vagyonőri oklevelet az Egyesült Királyságban honosítsák. Első lépésként fel kell venni a kapcsolatot elektronikus úton a SIA-val, és minden magyar dokumentációt angol nyelvre lefordítva elküldeni részükre. A SIA diszkrecionális jogköre eldönteni, hogy a képesítés megfelel-e a brit sztenderdeknek. A döntéstől függően részleges, vagy teljes vizsgára is kötelezhetik a jelentkezőt.

### *A foglalkoztatás körülményei az Egyesült Királyságban*

- Az alkalmazottakat védi az a törvényi garancia, hogy ha egy vállalkozás elveszíti a szerződést a megbízóval, akkor az új szerződőnek át kell vennie a dolgozót, az előzővel azonos szerződési feltételekkel.
- A szolgálati idő maximum 12 óra vagy ennél rövidebb, a megrendelő igénye szerint.
- Az Egyesült Királyságban az ünnepnapokat duplán fizetik (ez évente kb. nyolc napot jelent). Egyes cégeknél a vasárnapi szolgálati időre is plusz pénzt fizetnek, ez azonban nem általános.
- A munkaadók gondoskodnak a megfelelő munkafeltételekről (munkaruha, védőital).
- Igen gyakori a munkahelyek ellenőrzése, és az észlelt hiányosságokat szigorúan szankcionálják. A vagyonőrök szerződésében pontosan meg van határozva a munkavégzés helyének sajátosságai és a vagyonőr kötelező feladatai.

### *Statisztikai adatok<sup>6</sup>*

A 2015/2016 évi engedély-adatok alapján, melyet a SIA éves beszámolója tartalmaz (URL9), az Egyesült Királyságban 132 035 engedélyt adtak ki, 131 olyan jogsértésről számoltak be, amikor engedély nélküli munkavégzés történt. A 2016/2017 évben 103 484 engedélyt adtak ki, 1422 engedélyt vontak vissza, 39 cég nem felelt meg a felállított sztenderdeknek (visszavont approved contractor-státusz) és 152 esetben tapasztaltak engedély nélküli munkavégzést (URL10). A 2019/2020 évi jelentés szerint 124 173 engedély került kiadásra, összesen 984 igazolványt vontak vissza, 35 cégtől vonták meg az approved contractor-státuszt, és 36 esetben történt engedély nélküli munkavégzés (URL11).

---

6 A SIA elnöke által kiadott „Raising Standards and Protecting the Public” című dokumentum szerint (SIA, 2019, 13.14.).

Magyarországon a kutatáshoz 2016 októberében rendelkezésemre bocsátott adatok alapján 2016. június 30-i állapot szerint mindösszesen 117 021 érvényes igazolvány volt kiadva, amelyből a személy- és vagyoni igazolványok száma 112 681 volt. A 2015. december 31-i adatok alapján mindösszesen 118 495 igazolvány volt, melyből 114 245 volt a személy- és vagyoni igazolvány. Az összizagolvány szám fél év alatt 1,25%-os csökkenést mutat, ezen belül a személy- és vagyoni igazolványok száma 1,37%-kal lett kevesebb. Ez a csökkenés az öt évig érvényes igazolványok megújításának elmaradásával van összefüggésben. A legfrissebb 2020. december 31-ei adatok szerint ezen a napon összesen 106 143 érvényes igazolvány volt kiadva, ebből 91 923 volt a személy- és vagyoni igazolványok száma. Látható, hogy a csökkenő tendencia folytatódik.

## **Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály Rendészeti Osztály magánbiztonsággal kapcsolatos tevékenysége**

Az Országos Rendőr-főkapitányság országos hatásköri jellegéből adódóan ellátja a magánbiztonsági terület szakirányítását. Egy fő magánbiztonsági referenshez rendelték a különböző tevékenységi körök.

A biztonsági szolgáltatást nyújtó cégeknek különféle szűrőkön kell keresztül menni az engedély kiadását megelőzően:

- a vállalkozást a bíróság ne tiltsa el jogerős határozattal az adott tevékenységtől;
- a gazdasági társaság ellen ne legyen kiszabott felügyeleti bírság a benyújtást megelőző két évben, illetve igazolni tudja, hogy teljesítette fizetési kötelezettségét;
- a kérelmezőnek rendelkeznie kell felelősségbiztosítási szerződéssel;
- a vezető tisztségviselő nem lehet büntetett előéletű, és nem állhat a tevékenység gyakorlását kizáró rendelkezés hatálya alatt.<sup>7</sup>

A rendőrség a működés öt éve alatt folyamatosan figyeli, ellenőrzi a feltételek fennállását. Angliában ezzel szemben lazább a szabályozás, és a rendőrhatalóság nem monitorozza az engedélyeket a működés három éve alatt. Itt csak természetes személyek számára kötelező az engedély kiváltása, a vállalkozásoknak önkéntes alapú a regisztrációjuk. Ha szeretnénk megvizsgálni, hogyan

---

7 2005. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bek. a.) és b.) pontja.

történik Magyarországon a rendőrség területi és helyi szerveinek a magánbiztonsági szakirányítása, akkor sorra kell venni az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály Rendészeti Osztályának feladatait, amelyek két nagy csoportba sorolhatók: ellenőrzés-felügyelet, valamint közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása.

### *Ellenőrzés, továbbképzés, egységes jogalkalmazói gyakorlat kialakítása*

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály magánbiztonsági tevékenységgel összefüggő főbb feladatai a következők.

- Magánbiztonsági kérdésekben jogi állásfoglalás kiadása. Ez általában megkeresésre történik, nagyobb volumenű jogszabályváltozások esetén az Igazgatásrendészeti Főosztály körlevelet ad ki az egységes jogértelmezési és eljárásjogi gyakorlatról.
- Iratfelkéréssel és helyszíni ellenőrzéssel ellenőrzi a területi és helyi szervek munkáját. Megnézi a Robotzsaru, SZEVAPOl és egyéb nyilvántartások használatát.
- Elrendelheti egy megyének vagy egy adott rendőrkapitányság igazgatásrendészeti tevékenységének ellenőrzését.
- Évente továbbképzést tart, ennek során a kiemelt főreferens értékeli az előző évi tevékenységet, anonim módon ismerteti az ellenőrzések tapasztalatait, és tájékoztatást ad a fontosabb jogszabályi változásokról. Fontos, hogy a hibás joggyakorlatot megszüntessék. A területi szervek előzetesen, írásban megfogalmazzák kérdéseiket és elküldik a Rendészeti Osztály részére. A szakmai napon ezek a kérdések is megválaszolásra kerülnek.

### *Közigazgatási hatósági eljárások lefolytatása*

A fenti feladatkörök mellett másik nagy csoport a közigazgatási eljárások lefolytatása, a SZEVAPOl nyilvántartáshoz kapcsolódó adattovábbítási kérelmek teljesítése. Az adattovábbítási kérelem teljesítése közhiteles nyilvántartásból történik. A teljesítésnek három feltétele van:

- csak olyan szervek igényelhetik, amelyeknek van törvényi felhatalmazása;
- meg kell jelölni a felhasználás célját;
- meg kell jelölni a kért adatot.

Kétféle döntés lehetséges, helyt adnak vagy elutasítják a kérelmet. Negatív illetékeségi összeütközés esetén szintén az ORFK dönt. Az ORFK kezdeményezhet jogszabály-módosítást, szakmailag véleményez kormánytervezeteket. Régebben

együttműködtek a Személy- és Vagyonvédelmi Magánnyomozói Szakmai Kamarával, és évente egy alkalommal, március 31-ig értékelték az együttműködést. Ennek megfelelően a helyi szervek megküldték jelentésüket a megyei szervezeteknek, és ebben értékelték a néhány helyi szakmai kamarai képvisellel való együttműködést. A megyei főkapitányságok a területükön lévő területi szakmai kamarai képvisellel való együttműködést értékelték, ezeket a jelentéseket felterjesztették az ORFK-ra, ahol végül elkészült az egész országra vonatkozó értékelés. Megállapítható, hogy 2012. január 1-je óta jelentősen lazult a szakmai kamarával való kapcsolat, mivel jogharmonizációs eljárás során megszűnt a kötelező kamarai tagság, és ennek következtében drasztikusan lecsökkent a kamarai tagok száma. Korábban a kötelező kamarai tagsággal összefüggésben rendszeres volt az információcseré. A kamarával való megállapodás teljes megszűnése 2019. augusztus 15. napján történt meg, Balogh János rendőr altábornagy, országos rendőrfőkapitány és Fialka György kamaraelnök által aláírt megállapodással<sup>8</sup>.

### *Engedély és hatósági bizonyítvány*

Fontos kiemelni, hogy más jogi kategóriába tartozik a személy- és vagyonőri munka, valamint a vagyonvédelmi szerelő-tervező, illetve a magánnyomozói tevékenység. A személy- és vagyonvédelem esetén a vállalkozásnak öt évre adják ki a működési engedélyt, ezzel szemben a magánnyomozói és a vagyonvédelmi szerelő-tervező tevékenység bejelentéshez kötött. Nem engedélyez a hatóság, hanem a tevékenységet nyilvántartásba veszi és erről hatósági bizonyítványt ad, ami visszavonásig hatályos. Az egyéni igazolványok kiadásának személyi feltételeit a 2012. évi CXX. törvény és a 2005. évi CXXXIII. törvény együttesen tartalmazza. A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény 6. § (2) bekezdését – amely az igazolvány kiadásának feltételeit tartalmazza – alkalmazni kell a személy- és vagyonőrre, az előéleti feltételek vonatkozásában azonban a 2012. évi CXX. törvény 5. § (2) és (3) bekezdésében foglalt alkalmazási feltételeknek kell megfelelnie. Személy- és vagyonőr lehet az a magyar állampolgár vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, aki tizennyolcadik életévét betöltötte, cselekvőképes, a feladata ellátásához a fenti törvényben és jogszabályban előírt képzési feltételekkel rendelkezik. Kizáró okot képez a büntetett előélet, akit

---

8 A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara jövőbeni helyéről, szerepéről és lehetséges szervezetfejlesztési irányairól a rendészeti igazgatási modell feladatrendszerének szempontjából készült kutatás adhat támpontokat, amelyek segítségével a kamara szerepvállalása megújításra kerülhet (Szabó, 2018).

a törvényben felsorolt bűncselekmények miatt elítéltek és még nem rehabilitáltak, valamint, ha az egyén foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll a személy- és vagyonőri munka tekintetében. Egyes bűncselekmények esetén a mentesítés beálltától számított 1-4-5-8 év elteltével lehet valaki személy- és vagyonőr.

## Összegzés

Megállapíthatjuk, hogy az angol gyakorlathoz képest hazánkban szigorúbb a jogi szabályozás és a magánbiztonsági tevékenységekhez kapcsolódó engedélykiadás, mert több garanciális szűrőt épített be a jogalkotó. A közelmúltban a SIA vezetői több európai országban – köztük hazánkban is – jártak, hogy megismerjék az egyes országok szabályozását és a levonható gyakorlati tapasztalatokat. Az engedélykiadás területén az Egyesült Királyságban is a szigorítás felé kívánnak elmozdulni. Láttuk, hogy jelenleg csak természetes személyek számára kötelező az engedély kiváltása, a vállalkozásoknak önkéntes alapú a jóváhagyotti regisztrációjuk, ami a szolgáltatás színvonalára utal. Míg Angliában három évre szól az engedély (kivéve a vehicle immobilizing), addig Magyarországon öt évre adja ki a rendőrhatalóság, viszont nálunk folyamatosan monitorozzák a követelmények fennállását, ami – tekintve a cégek magas számát – nem kis terhet ró a rendőrhatalóságra. Véleményem szerint elősegítené az átláthatóságot, ha az angol példa alapján, egy nyilvános platformon a rendőrség hozzáférhetővé tehetné a vállalkozások és igazolványosok körét. A jelenlegi szabályozás szerint a rendőrségi nyilvántartásból csak törvényi felhatalmazással lehet adatot továbbítani. Sok esetben a megrendelő cég előzetesen ellenőrizni szeretné a vállalkozásokat, hogy melyik rendelkezik hatályos engedéllyel. Kriminálpreventív szempontból is előnyös lenne a nyilvános regiszter. Magyarországon az engedélyezés a helyi rendőrkapitányságok hatáskörébe tartozik, másodfokon pedig a területi rendőri szervek járnak el. Érdekes rendelkezés, hogy az adatszolgáltató kizárólag az ORFK. Az adatokat az engedélyező hatóság rögzíti a nyilvántartásba, az adattovábbítási kérelmeket viszont az ORFK bírálja el. Ha az engedélyező hatóság lenne adatszolgáltató jogkörrel felruházva, akkor egyszerűbb és gyorsabb lenne az ügymenet és tehermentesítené az ORFK-t. Az Egyesült Királyságban nem jellemző az alvállalkozók foglalkoztatása, úgy mint hazánkban, azonban ez nem a szakma sajátossága, hanem inkább gazdasági oka van, mert az itthoni hosszú teljesítési határidők miatt csak a tőkeerős cégek képesek fennmaradni. Ellentétben a magyarországi viszonyokkal az Egyesült Királyságban a rendőri munka mellett a személy- és vagyonőri munkának is van becsülete,

s megkapják a kellő tiszteletet az állampolgároktól. Az angol személy- és vagyonőrök esetében ez azért is érdekes, mert valójában semmilyen jogkörrel nem rendelkeznek, mégis megvan a tekintélyük. A vagyonőrnek nincs több joga, mint az egyszerű állampolgárnak. A helyi sajátosságokból adódóan nincs fegyveres szolgálat sem. Ők is a PACE 1984. évi törvény 24. szakasza alapján (URL1) tartják vissza a tetten ért elkövetőt a rendőrség helyszínre érkezéséig, ahogy az állampolgárok. A morális megbecsülés mellé társul az anyagi elismerés is, relative jó fizetéssel rendelkeznek, ami nem mondható el a hazai vagyonőrökről.

## Felhasznált irodalom

---

- Christián L. (2018). A magánbiztonság és önkormányzati rendészet egyetemi szintű képzése. *Belügyi Szemle*, 66(11), 81-88. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2018.11.8>
- CoESS General Secretariat – ALMEGA Private Security (2009). *Second White Paper, Private and public security in the Nordic countries*, 44. Wemmel - Stockholm
- Collins English Dictionary Complete and Unabridged* (2014). 12th Edition. Harper Collins Publishers
- France, E. (2019). *Raising Standards and Protecting the Public*. Security Industry Authority. <https://www.nationalpubwatch.org.uk/wp-content/uploads/2019/03/SIA-Liz-France.pdf>
- Harrington, J. (2008). *SIA: 7,000 illegal workers*. [www.morningadvertiser.co.uk/Legal/Legislation/SIA-7-000-illegal-workers](http://www.morningadvertiser.co.uk/Legal/Legislation/SIA-7-000-illegal-workers)
- Szabó Cs. (2019). A magánbiztonság működésének összehasonlítása a V4-országokban. In Christián L, Major L. & Szabó Cs. (Szerk.), *Biztonsági vezetői kézikönyv* (pp. 40-43). Ludovika Egyetemi Kiadó
- Szabó Cs. (2018). A Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara helye, szerepe és lehetséges szervezetfejlesztési irányai a rendészeti igazgatási modell feladatrendszerének szempontjából. *Belügyi Szemle*, 66(12), 134-152. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2018.12.10>

## A cikkben található online hivatkozások

---

- URL1: *Police and Criminal Evidence Act 1984*. [www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/section/24](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/section/24)
- URL2: *Key holding licence*. [www.gov.uk/key-holding-licence](http://www.gov.uk/key-holding-licence)
- URL3: Hems, N. (2018). *Knowing the Difference Between a Door Supervisor and a Security Guard*. <https://securityinsured.co.uk/knowledge-hub/knowing-the-difference-between-a-door-supervisor-and-a-security-guard/>
- URL4: *Vehicle Immobilization – DUI Foundation*. <https://www.nysdwi.com/dui-foundation/legalguide/finespenalties/vehiclesanctions/immobilization.php>



URL5: *British Security Industry Association*. [www.bsia.co.uk/](http://www.bsia.co.uk/)

URL6: *Security Industry Authority*. [https://en.wikipedia.org/wiki/Security\\_Industry\\_Authority](https://en.wikipedia.org/wiki/Security_Industry_Authority)

URL7: *Security Industry Authority - Organisations*. [www.sia.homeoffice.gov.uk/Pages/licensing-rolh.aspx](http://www.sia.homeoffice.gov.uk/Pages/licensing-rolh.aspx)

URL8: *KeyPlus – Patrol & Response*. <https://keyplus.co.uk/>

URL9: *Security Industry Authority. Annual Report and Accounts 2015/16*. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/600252/SIA\\_Annual\\_Report\\_12th.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/600252/SIA_Annual_Report_12th.pdf)

URL10: *Annual Report and Accounts 2016/17*. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/675547/SIA\\_Annual\\_Report\\_2016-17.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/675547/SIA_Annual_Report_2016-17.pdf)

URL11: *Security Industry Authority. Annual Report and Accounts 2019/20*. [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/902335/SIA\\_Annual\\_Report\\_and\\_Accounts\\_2019-20.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/902335/SIA_Annual_Report_and_Accounts_2019-20.pdf)

## A cikkben található jogszabályok

---

2007 No.810 SECURITY INDUSTRY The Private Security Industry Act 2001 (Licences) Regulations 2007.

Police and Criminal Evidence Act 1984, c. 60 Part III, Section 24

2005. évi CXXXIII. törvény a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól

2012. évi CXX. törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról

22/2006. (IV. 25.) BM rendelet a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény végrehajtásáról

52/2013. (XII. 16.) ORFK-utasítás a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységre vonatkozó jogszabályokból a rendőrségre háruló feladatok végrehajtására

487/2017. számú Korm. rendelet a személy- és vagyonőr, a magánnyomozó, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységével, valamint a fegyveres biztonsági őrsgéggel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások eltérő- és kiegészítő szabályairól

## A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

---

Rottler V. (2021). Magánbiztonsági tevékenységek végzésének engedélyezése az Egyesült Királyságban, valamint a magyar magánbiztonsági szakirányítás működésének vázlatja. *Belügyi Szemle*, 69(3), 487-503. <https://doi.org/10.38146/BSZ.2021.3.8>