



ÉRDEKES BŰNCSELEKMÉNYEK, TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK

Hertelendi Lajos

Egy kábítószer készítésének elősegítése büntett nyomozása és tanulságai

A „barkács” jelleggel előállított vágy- és teljesítményfokozók
egyes jogi és kriminalisztikai kérdései

**Investigation and edification in a criminal case
of corroboration in the production of drugs**

**Some legal and criminalistic questions of desire and performance
enhancers made in the form of „DIY”**

Absztrakt

A hamis készítményeket nem laboratóriumi környezetben, hanem kimondottan „barkács” jelleggel állítják elő, korántsem steril körülmények között. Az általában szűk körben készülő tablettákat betonkeverékben bevonatozzák, s a padlóra terítve szárítják. A hatóanyagokat haszontalan, emberi fogyasztásra alkalmatlan anyaggal pótolják. Hamis készítmények bevizsgálása során az összetevők között találtak már krétaport, kábítószer, színes készítményekben pedig téglaport, melyeket töltőanyagként használtak. Ismert tény, hogy a legtöbb kábítószer, gyanús vagy hamis gyógyszer szállítmány távolkeleti országokból érkezik, de önmagában a feladó ország ismerete nem feltétlenül eredményezi azt, hogy akár egy kisméretű küldeményt, akár egy teherszállítmányt felnyisson a Nemzeti Adó- és Vámhivatal. Kockázatelemzést végeznek, igen sok jellemzőt vizsgálnak mielőtt egy csomagot felnyitnának, csak így tudják feldolgozni a naponta több ezer csomagforgalmat. Jelen írásban egy magyarországi bűnbanda felszámolását mutatjuk be, amelynek tagjai vágy- és teljesítményfokozó szerek előállításával, értékesítésével írták be nevüket a bűnüldözés nagykönyvébe.

Kulcsszavak: vágy- és teljesítményfokozó szerek, bűnüldözés, prekursor, lőfegyver

Abstract

False preparations are not produced in laboratories but especially in the form of „DIY” under far not sterile conditions. Pills, produced in generally in sheds, will be coated in concrete mixers and dried laid on the floor. The agents will be replaced by useless and for human consumption unsuitable materials. By inspection of false preparations were already found chalk powder, drugs, and in coloured products, brick-dust used as filling material. It is a well-known fact, that the most drugs, suspicious or false drug deliveries arrive from Far East countries but the knowledge of the country of dispatch alone does not necessarily result in opening of a small consignment or even of a big cargo by the National Tax and Customs Administration. A risk analyse is made, checking many features before opening a package, as only in this way they can process thousands of packages a day. In this paper we present the liquidation of a criminal gang in Hungary, whose members made their names memorable in the law enforcement ledger by production and distribution of desire and performance enhancers.

Keywords: desire and performance enhancers, law enforcement, precursor, firearm

Előzmények

A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Nemzetközi Bűnözés Elleni Főosztály, Kábítószer Bűnözés Elleni Osztályának munkatársai 2017. április 19. napján rendeltek el nyomozást, a Btk. 182. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő, az ország területére behozatallal elkövetett kábítószer készítésének elősegítése büntett megalapozott gyanúja miatt. A bűncselekmény felderítése érdekében ekkor még a régi Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. évi törvény 200. § (1) bekezdése alapján egyéb adatszerző és titkos adatszerző tevékenység is alkalmazásra került, amely segítette a felderítési munkát.

Ismert tény, hogy a legtöbb kábítószergyanús vagy hamis gyógyszerzállítmány távolkeleti országokból érkezik, de önmagában a feladó ország ismerte nem feltétlenül eredményezi azt, hogy akár egy kisméretű küldeményt, akár egy teherszállítmányt felnyisson a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban:

NAV). Kockázatelemzést végeznek, igen sok jellemzőt vizsgálnak mielőtt egy csomagot felnyitnának, csak így tudják feldolgozni a naponta többeszes csomagforgalmat.

Az eset

A NAV Repülőtéri Igazgatóság 2017. február 1-jén ellenőrzés alá vont egy Kínából érkező, bruttó 214 kg súlyú szállítmányt, amelyben az okmányok szerint ultrahangos tisztítófolyadék-koncentrátum volt, azonban a szállítmány tartalma kábítószergyanús volt. A vámvizsgálattal egybekötött szakértői vizsgálatok viszont azt állapították meg, hogy a szállítmány kábítószernek vagy prekurzoroknak minősülő anyagot nem tartalmazott. Mindennek ellenére elmondható volt, hogy a kockázatelemzés alapján kiválasztott szállítmány – ugyan a szakértői vizsgálatok szerint is „tisztá” – nem illett bele a megrendelő cég profiljába, mivel a megrendelő magyar székhelyű vállalkozás textil nagykereskedelmi tevékenységi körben működött. A kontakt személyt, aki a szállítmány címzettje volt, konspirált ellenőrzés alá vonták.

A nyomozás folyamata

A beindított bűnüldözési, felderítési gépezet eredményeként kiderült, hogy a következő szállítmány márciusban meg is érkezett ugyanazon cég részére, amely egy 250 kg-ot meghaladó, 10 db 20 literes kannában lévő folyadékállapotú szállítmány volt ismét Kínából. Ezen folyadék összetételét illetően viszont már megállapítást nyert, hogy benzil-metil-ke-ton (BMK) nevű vegyület mutatható ki belőle, amely a hatályos jogszabályok alapján kábítószer-prekurzoroknak minősül. A szakértők tájékoztatása szerint az említett anyagból amfetamin típusú kábítószer állítható elő. A rendelkezésre álló adatok és az a tény, hogy a kft. fő tevékenységi köre textil-nagykereskedelem volt, és nem rendelkeztek felhasználói engedéllyel a kábítószer-prekurzorok felhasználására, kereskedelmére, megalapozta a gyanút az eljárásra, viszont ekkor jött a fordulat.

A lefoglalt műanyag kannákban lévő folyadék igazságügyi vegyészszakértői vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az alkalmazott vizsgálati módszerekkel nem mutatható ki kábítószer vagy új pszichoaktív anyag a betöltött folyadékból. Feltehetően a kannákban korábban szállítottak BMK anyagot, és az csak szennyeződés jelleggel lehetett jelen a szállítmányban. Az ügy sikeres felderítéséhez szükség volt kitartásra, és a szerencsefaktor is kellő mértékben hozzájárult az eredményességhez.

Viszonylag rövid idő elteltével ismét jelzés érkezett a NAV-tól, hogy 2017. április 17-én egy újabb – 180 kg súlyú – szállítmány érkezett a kft. részére. A rendelkezésre álló adatok szerint egy egymillió forintot meghaladó értékű, nagy teljesítményű elektromos tablettázógép jött légi úton. A gépet tartalmazó csomaghoz megadott telefonszám azonos volt a korábbi vegyszerszállítmányhoz tartozó számlán szereplő telefonszámmal, amelyről megállapítást nyert, hogy előfizetője egy számhalmozó cég, valamint a hívások konspirációs tevékenységre utaltak. A jelzésre ismét beindult a „gépezet”, s a tablettázógép vámkezelését követően, 2017. április 21-én a budapesti vámraktárnál végrehajtott megfigyelés eredményeképpen két fő került beazonosításra. A megfigyelés legfontosabb eredményeként megállapítást nyert, hogy a tablettázógépet tartalmazó ládát a munkások egy XVIII. kerületi családi házhoz szállították, s ott a munkások – K. László közreműködésével – a ládát egy alagsori garázsba vitték be, majd a teherautóval távoztak.

Az ügyben érintett kft. bejegyzett ügyvezetője a tablettázógép átvétele során nem járt el, ezért következtetésként feltehető volt, hogy mindkét szállítmányt a valódi ügyvezető tudta nélkül, közvetlenül nem a kft.-hez tartozó személy vette át és szállította el. Az események előrehaladtával a feltételezés be is igazolódott.

További titkos módszerek alkalmazása során újabb személyek kerültek látókörbe, és megerősítést nyert, hogy K. László, fia közreműködésével, XVIII. kerületi bérelt ingatlanban, jelentős mennyiségű illegális terméket állított elő. Ekkor már G. Tibor Zoltánról is kiderült, hogy részt vett az illegális termékek kereskedelmében, irányító szerepkört betöltve. Az is megállapítást nyert, hogy G. Tibor és társai tevékenységüket leplezni kívánták a XVIII. kerületi ingatlan tulajdonosa előtt. G. Tibor jellemzően ezen a XVIII. kerületi címen tartózkodott, melyhez kulccsal is rendelkezett. A további kapcsolati háló felderítése, és az eljárás ezen szakaszában beszerezhető bizonyítékok megállapítása érdekében K. Lászlóhoz és G. Tiborhoz lehetett kapcsolni P. Sándort, aki az elkövetői kör részére deponálási tevékenységet végzett egy Dunaharasztiiban található családi házában. Emellett P. Sándor, a K. László által a XVIII. kerületi címen előállított illegális szerekből – G. Tibor utasításainak megfelelően – személyesen is átadott különböző vevőknek. G. Tibor irányító szerepét támasztotta alá, hogy a P. Sándor vonatkozásában rögzített több közleményében „boss”-ként (főnként) hivatkoztak rá. Mivel fordulatokban már eddig is bővelkedett a felderítés, egy újabb csavarként felmerült annak gyanúja, hogy P. Sándor az elkövetői kör által előállított illegális szereket – postai csomagként – álnéven adja fel külföldre, ezért miután beazonosították, az eljáró nyomozóhatóságok felvették a kapcsolatot a csomagküldő szolgálattal.

A csomagküldő vállalat tájékoztatása szerint a szóban forgó küldeményt egy Dunaharasztiiban található papírboltban adták fel 2017. május 30-án, majd a csomagot 2017. június 12-én vették át Belgiumban. A csomagokhoz tartozó feladószelvények elemzésével megállapítást nyert, hogy nem kábítószer, hanem illegális gyógyszereket állítanak elő a XVIII. kerületi családi ház pincéjében, és azt P. Sándor megőrzi a Dunaharasztiiban található családi házban, és onnan végzi az értékesítést a vevők részére, részben személyesen, részben pedig csomagküldő szolgálat útján. Mivel a konspiratív módszerekkel és elemzésekkel beszerezett adatok elegendők voltak a realizálás megkezdéséhez, a folyamatban lévő bűncselekmény megszakítása, az illegálisan terjesztett készítmények további árusításának megakadályozása volt a cél, a bizonyítékok begyűjtése mellett.

A fentiek alapján 2017. július 26-án a reggeli órákban nevezett személyek elfogásának végrehajtására került sor. A XVIII. kerületi ingatlanban került elfogásra K. László, K. Kristóf és G. Tibor. A ház alagsorából a házkutatás során előkerült a jelzett tablettázógép, valamint keverőgép, matricázógép, adagológép, portalanító, fóliahegesztő, továbbá a gyártáshoz szükséges alapanyagokat álcázó zacskók (például egy instant kakaóporos zacskóra az elkövetők Stanozolol feliratot tettek, vagy egy ananászos zacskóra a Danabol-metha feliratot rakták). Továbbá lefoglalásra kerültek a legyártott tabletták, nettó 46 kg össztömegben.

A szakértő a helyszínen úgy nyilatkozott, hogy az ott lévő legyártott és feliratozott termékek hatóanyagai közül több teljesítményfokozó szernek minősül, amennyiben a porok, illetve tabletták a felirat szerinti hatóanyagot tartalmaznak. A ház további helyiségeiben megtartott kutatás során lefoglalásra került 241 db potencianövelő tablettá, 20 db potencianövelő zselé, 13 db potencianövelő pezsgőtablettá, laptopok, több telefon és SIM kártya, iratok, feljegyzések, repülőjegyek, megrendelők, 136 500 forint, 3050 Euro, 109 200 USA dollár, ragasztóval lezárt kartondoboz, 1 db PA-63 éles lőfegyver 16 db lőszerrel. Lefoglalásra került továbbá egy VW Sharan, egy VW Touran és egy Lexus LS600h típusú gépkocsi is.

A Dunaharasztiiban lévő lakóházban elfogásra került P. Sándor. Az épület alagsorában, valamint garázsában összesen 288 232 darab különféle potencianövelő és teljesítményfokozó tablettá, valamint tiltott teljesítményfokozó szerek kerültek lefoglalásra.

A ház további helyiségeiben tartott házkutatás is eredményes volt, ugyanis lefoglalásra kerültek a csomagküldő szolgálat csomagcímkéi, repülőjegyek, mobiltelefonok, számítógép, 314 000 forint készpénz, bizonylatok, iratok, feljegyzések, egy jegyzetfüzet az értékesítéssel kapcsolatos tevékenységről. Az udvaron parkoló VW Polo típusú személygépkocsiból 3 db 60x40x40-es méretű, becsomagolt és Bulgáriába megcímezett, kb. 20 kg súlyú, feladásra előkészített

doboz került elő. Az egyik doboz felnyitásra került, melyben összesen 36 000 db potencianövelő tablettát és 3000 ml – ampullákba csomagolt – teljesítményfokozó szer volt elhelyezve. Lefoglalásra került P. Sándortól egy vonalas spirálfűzet is, amelyben az általa feladott csomagokat, címeket, a feladási összegeket vezette. Kimutatásában a feladott termékek között teljesítményfokozók, potencianövelők szerepeltek.

A fentiek alapján G. Tibort, K. Lászlót, K. Kristófit és P. Sándort gyanúsítottként hallgatták ki, mert 2017 áprilisától – egymás tevékenységéről tudva – a XVIII. kerületi ház pincéjében hamis egészségügyi termékeket állítottak elő az ott talált keverőgép, tablettázógép, adagológép és címkéző berendezés segítségével, napi rendszerességgel, több ezres nagyságrendben.

P. Sándor a termékeket a kapott utasítás alapján csomagolta, és a Dunaharasziban található papírboltban adta fel futárszolgálat útján Európa több országába (Olaszországba, Lengyelországba, Angliába, Bulgáriába), különböző címzettek számára heti több alkalommal. Ezt később alátámasztotta a papírbolt eladójának tanúvallomása is. A papírboltban lefoglalásra kerültek a „Nagy Tibor” álnéven feladott csomagok szállítólevelei, valamint átvételi elismervényei. Ez alapján megállapítást nyert, hogy P. Sándor feladóként minden alkalommal a Nagy Tibor nevet tüntette fel a csomagokon. Alkalmanként 1–4 db XL méretű csomagot adott fel, amelynek feladási költségei is tetemesek voltak – csomagonként kb. 20 000 forint költséget jelentettek.

Az eset jogi megítélése

A gyanúsítottak cselekménye alkalmas volt a Btk. 185. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés szerint minősülő üzletszerűen, bünszövetségben elkövetett teljesítményfokozó szerrel való visszaélés büntetnének, illetve a Btk. 186. § (1) bekezdésébe b) pontjába ütköző és a (3) bekezdés c) pontja szerint minősülő bünszövetségben elkövetett egészségügyi termék hamisítása büntetnének megállapítására, és mindezt a helyszíni realizálások során beszerzett tárgyi bizonyítékok is alátámasztották.

A nyílt nyomozás adatai szerint legalább 2017 májusától, de egyes feljegyzések szerint a nevezettek már 2017 februárjától is nagy mennyiségben gyártottak és kereskedtek teljesítményfokozó szerekkel, illetve potencianövelő gyógyszerekkel. A csoport vezetője G. Tibor volt, akinek irányítása alatt K. Kristóf és K. László a tabletták gyártását végezték, míg a csomagolást és a vevők kiszolgálását, a postázást P. Sándor végezte. Az elkövetők konspirált tevékenység keretében, szervezeten, jelentős anyagi beruházások mellett, hosszabb időre

tervezve, egymás részcsелеkményeit összehangolva állítottak elő illegális szereket, melyeket a rendelkezésre álló adatok alapján nagy mennyiségben értékesítettek külföldre is. Az illegális szereket feltehetően Kínából szerezték be, illetve hasonló üzem működhetett Szingapúrban is.

P. Sándor gyanúsított a bíróság előtt tett vallomásában elmondta, hogy kb. 2–3 hónappal azelőtt megkereste őt G. Tibor azzal, hogy mellékes jövedelmet szerezhetsz úgy, hogy G. Tibor raktározni valót viszs hozzá, majd utasítása szerint a dobozokat be kell csomagolnia, és a megadott címekre feladni. Arra is G. Tibor utasította, hogy feladóként hamis nevet és címet használjon. Feladatkörébe tartozott továbbá, hogy G. Tibor utasítására ismeretlen személyeknek egy benzinkúton adjon át a megrendelt termékekből, amelyek ellenértéke G. Tiborhoz került. P. Sándor elmondása szerint G. Tibor volt a főnök, neki nem volt tudomása arról, hogy illegális dologban vesz részt, és az ügy többi szereplőjének sem ismerte a feladatát.

Vallomásának ellentmondanak a nyomozás során beszerzett bizonyítékok, melyek szerint az általa táplálékkiegészítőként ismert tablettákat, „szemes takarmány”-ként, „gold”-ként, „könyv”-ként emlegeti, valamint a csomagponton dolgozó tanúnak is azt állította, hogy Taksonyból jár le feladni a küldeményeket.

G. Tibor védőjén keresztül írásbeli vallomást nyújtott be, amely szerint családjával Thaiföldről Magyarországra kívánt költözni, és az előkészületek során több bőröndbe rejtve is küldött haza alapanyagokat, valamint ismeretlen turistákkal is hozott Magyarországra a bőröndjeiből. A vallomás szerint K. László csak a tablettázógép fuvarozásában segédkezett, K. Kristóf csupán logisztikai segítő szerepet töltött be, P. Sándor pedig csak „néhány” dobozt raktározott el G. Tibor kérésére, melyeket később postázott is. G. Tibor szerint az ügy többi gyanúsítottja nem tudott egymás szerepéről, valamint maguk sem tudhatták, hogy bűncselekményt követnek el. Állításait szintén egyértelműen cáfolják a nyomozás során beszerzett bizonyítékok.

G. Tibor leírta még, hogy a Dunaharasztiiban lefoglalt nagy mennyiségű gyógyszer nem a megrendelt gépen gyártották, hanem azok egy indiai gyógyszergyárból származtak, s a dunaharaszti címre egy ismeretlen indiai férfi küldte a gyógyszereket, melyet mindig egy külföldi rendszámú teherautó hozott, de azt nem tudja megmondani, hogy honnan. Elmondta, hogy a gyógyszereket neki kellett forgalmaznia, de nem volt arról tudomása, hogy ezek Magyarországon nem rendelkeznek forgalomba hozatali engedéllyel.

K. László védőjén keresztül írásbeli vallomást nyújtott be, mely szerint sokáig nem volt tudomása arról, hogy bérleménye garázsában illegális tevékenység folyik, és a tablettázógép működése szakaszos volt, mindössze 3–4 tartálynyi tablettá készült összesen. Ő maga G. Tibor kérésére kapcsolódott be a gyártásba,

és a fia, K. Kristóf általában csak pakolt és számolt, nem volt tudomása az ott gyártott termékek tartalmáról.

K. Kristóf szintén írásbeli vallomást nyújtott be, mely szerint nem követett el bűncselekményt, csak édesapja kérésére néha dobozokat pakolt a pincében, melyek tartalmát nem ismerte.

Mind K. László, mind K. Kristóf vallomását cáfolja az a tény, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján K. László telefonon utasította fiát, K. Kristófit arra, hogy menjen le a pincébe, és takarja le a gépeket, mivel jön a ház tulajdonosa a bérleti díjért, és nehogy meglássa, milyen bűnös tevékenységet folytatnak.

Tanúként hallgatták ki L. Tibor Csabát, aki a kft. tulajdonosa volt 2017. április 04. napjáig. A kihallgatás egészéből egyértelműen kitűnik, hogy L. Tibor Csaba sosem folytatott kereskedelmi tevékenységet a kft.-vel, csupán strómanként működött Gödöllőn.

Tanúként hallgatták ki továbbá egy teherfuvarozással foglalkozó cég sofőrjét is, akit 2017 tavaszán telefonon keresett meg K. László – aki már több alkalommal költöztette –, hogy lenne egy fuvar, amihez több rakodómunkás is szükséges, mivel kb. 300 kg-ot kellene megmozgatni. A tanú vállalta a megbízást, majd a megadott időben a raktárhoz érkezett, ahol K. László a kezébe adta a rakomány átvételéhez szükséges papírokat, majd a helyszínről távozott. K. László közölte, nem mondja meg mi van a ládában, mert ha megmondaná, „meg kellene, hogy ölje”. Így a láda tartalma nem vált ismertté a tanú előtt, aki munkásaival együtt a Budapest XVIII. kerületi címre vitték a rakományt, majd ott a garázs közepére állították.

Az eljárásba tanúként bevonásra került a Dunaharasztiiban található ház tulajdonosa, akitől az ingatlant P. Sándor négy éve bérelte. A házban folyó illegális raktározási tevékenységről nem volt tudomása. Szintén tanúként került kihallgatásra a XVIII. kerületi családi ház tulajdonosa, aki elmondta, hogy kb. egy éve ügynökségen keresztül adta ki a házat K. Lászlónak havi 210 000 forint + rezsiköltség fejében, aki a bérleti szerződés megkötése után rögtön mindenhol zárat cseréltetett. A tulajdonos kérdésére K. László azt mondta, hogy ruhákkal foglalkozik és gombokat gyárt.

Az ilyen jellegű bűncselekmények során, szinte minden esetben több más bűncselekményre is fény derül, esetünkben is a XVIII. kerületi címen megtartott házkutatás alkalmával K. László szekrényéből lefoglalásra került lőfegyver és lőszer kapcsán az igazságügyi fegyverszakértő megállapította, hogy éles lőfegyvernek és lőszernek minősültek, ezért a férfi megvalósította a vádiratban Btk. 325. § (1) bekezdés a) pontjába és a (2) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő lőfegyverrel, lőszerrel visszaélés büntett bűncselekményeket is.

A lefoglalt berendezések tekintetében is alátámasztotta a szakértő, hogy alkalmasak voltak gyógyszerkészítmények előállítására, mivel lefedik a gyártási folyamatot.

A G. Tiborral összefüggésbe hozható lefoglalt egészségügyi termék összértéke: 127 401 421 forint, a tiltott teljesítményfokozóké: 87 140 625 forint volt.

A Budapesti XVIII. és XIX. kerületi ügyészség 2020. 01. 20. napján vádat emelt G. Tibor, K. László, K. Kristóf és P. Sándor gyanúsítottakkal szemben, az ügyben jelenleg még született ítélet.

Tapasztalatok és tanulságok

Az eredményesség és az esetleges hibák kiküszöbölése, a felderítések és nyomozások hatékonyabbá tétele érdekében érdemes az esettel kapcsolatosan felmerülő tapasztalatokat és problémákat áttekinteni, átbeszélni. Esetünkben az alábbi gondolatok fogalmazódtak meg.

- 1.) A nyomozás kezdeti szakaszában a NAV Szakértői Intézete által nem szennyvezetőként azonosított benzil-metil-ke-ton (BMK) téves minősítést eredményezett, amely a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ munkatársainak szakvéleménye és a felderítési adatok alapján korrigálható volt.
- 2.) A Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. évi törvény 200. § (1) bekezdése alapján alkalmazott egyéb adatszerző és titkos adatszerző tevékenység nagyban segítette a felderítést és bizonyítást. Az új Be. bevezetésével a leplezett eszközök alkalmazása során beszerzett adatok büntetőeljárásban való felhasználása gyorsabbá, egyszerűbbé vált.
- 3.) Bármely rendőri szervnek problémát okozhat az elhúzódo – akár több napos – helyszíni szemle, a nagyszámú bűnjel, azok tárolása és költsége.
- 4.) A szakértői költségek csökkentése és a szakvélemény mielőbbi elkészülése érdekében célszerű az azonos, nagy mennyiségű vegyi anyagból történő mintavételezés, és csupán a mintának a szakértői vizsgálata. A mintavételt célszerű már az elsődleges helyszíni szemle során végrehajtani. Ugyancsak a mintavétel mellett szól, hogy a megmintázott bűnjelre a továbbiakban nincs szükség, így azok előzetes értékesítése vagy előzetes elkobzása is lehetséges.
- 5.) A vagyonvisszaszerzést már a felderítési szakban érdemes megkezdeni, így a realizáláskor záróhatók a folyószámlák, zár alá vehetők az ingatlanok. A vagyonfelderítésnek a realizálás utáni, a vizsgálati szakban való megkezdése azt eredményezheti, hogy mire megállapításra kerülnek a folyószámlaadatok, addigra az azokon található készpénzeket felveszik, elvonják.

- 6.) Fontos a lefoglalt mobilkommunikációs és számítástechnikai eszközök adattartalmának kimentése és kiértékelése. Jelen ügyben a kimentett adatok kiértékelését meg kellett ismételni az ügyészség utasítására. A kiértékelést úgy kell elvégezni, hogy az értékelő jelentésben le kell írni, hogy a kimentett adat, fénykép mit ábrázol, az minek a bizonyítására alkalmas, illetve abból milyen következtetéseket lehet levonni.

Hiánypótló céllal indított rovatunk első részében bemutatott nyomozás, az elkövetett bűncselekmény felderítésének ismertetése, a levont tanulságok és megállapítások remélhetőleg hasznos „tananyagként” szolgálnak a rendészeti tisztképzésben résztvevőknek, joghallgatóknak, oktatóknak, gyakorló szakembereknek egyaránt, és mindemellett érdekes olvasmány minden olvasónk számára.

Alkalmazott jogszabályok

1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Hertelendi L. (2022). Egy kábítószer készítésének elősegítése büntett nyomozása és tanulságai. A „barkács” jelleggel előállított vágy- és teljesítményfokozók. *Belügyi Szemle*, 70(1), 191–200.
<https://doi.org/10.38146/BSZ.2022.1.11>